

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af midlertidig Lov Nr. 281 af 30. Maj 1940 om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde med senere Ændringer.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1506).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 89 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Oksebremselarven.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1506).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Valdemar Thomsen: Under anden Behandling af Lovforslaget forstod jeg det ærede Medlem Hr. Steen saaledes, at blot der forelaa en Dyrlegeattest for, at Oksebremselarven var udryddet i en Besætning, havde den paagældende Ejner dermed frigjort sig for yderligere Ulejlighed og Omkostninger. Denne Betragtning kan ikke være rigtig, idet det i § 2, 2det Stykke, hedder: „Saafremt det af Ministeren er fastsat, at der skal foretages to Eftersyn, skal Attest indsendes særskilt for hvert af de to Eftersyn.“ Jeg nævner det her, fordi det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram syntes at tillægge det ærede Medlem Hr. Steens Fortolkning en afgørende Betydning, men Fortolkningen kan, som sagt, ikke være rigtig. Det vil navnlig spille en Rolle i Sønderjylland, hvor et 2det Eftersyn i Almindelighed vil være paakrævet. Derfor kan den Fortolkning, som det ærede Medlem Hr. Steen fremkom med her, ikke være

tilfredsstillende, forekommer det mig, for os, som har gjort Indsigelse mod dette Forhold.

Steen: For at der ikke skal være nogen Misforstaaelse, vil jeg gøre opmærksom paa, at det, jeg har sagt, er, at man ønsker at fritage for det Besvær, der, hvad alle erkender, er forbundet med det 2det Eftersyn af Kreaturer i Løsgang. Ministeren har over for Udvalget fremhævet, at Loven skal administreres saaledes, at forudsat at dette 2det Eftersyn foretages den Dag, Dyrene slippes ud i Fenne, og Erklæringen gaar ud paa, at Dyrlegen ikke skønner, at Oksebremselarver er til Stede, er dermed det 2det Eftersyn bortfaldet. De Besværinger, som det ærede Medlem pegede paa, og som er Anledningen til, at jeg tog Ordet, mener jeg dermed kunde være ude af Verden. Jeg har derimod ikke sagt, at der ikke skal foretages det nævnte Eftersyn i Vintertiden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Hvis det er Meningen, at man vil administrere paa den Maade, som det ærede Medlem Hr. Steen nu antydede, er det meget at anbefale, at Ministeren og Udvalget havde ændret Lovforslagets § 2, 1ste Stykke, fordi der deri staar, at der kan foretages Eftersyn af alle Hornkvægsbesætningerne, og senere i Slutningen af Stykket antages det, at det, der skal foretages Eftersyn af, er de nævnte Besætninger. Det kan man kun læse saadan, at det gælder alle Besætninger inden for Kommunen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Steen har Ordet for en kort Bemærkning.

Steen: Hovedpunktet i hele Lovforslaget er Bemyndigelsen til Ministeren til at anvende de Fremgangsmaader, som er hensigtsmæssige, for at man kan komme Sygdommen til Livs. Der er ganske vist Vanskeligheder forbundet med de to effektive Eftersyn, men der er givet Tilsagn om, at Loven vil blive administreret paa den Maade, jeg nu nogle Gange har forklaret.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.