

**[Krag.]**

at Afgørelsen af Pensionsspørgsmaalet maa ske samtidig med, at Skilsmissen sættes i Værk. Jeg kan ikke se, hvad det i Virkeligheden er for en Afgørelse, der her træffes, som ikke lige saa vel kan træffes gennem det Forslag, som vi har arbejdet for at faa frem, idet den vedkommende derved kun faar en Sandsynlighed for at faa en Andel af den paagældende Enkepension til sin Tid; thi det er jo muligt, at Manden i Løbet af de kommende Aar kan forskærtse sin Pensionsmulighed, og saa faar vedkommende ingenting. I det Øjeblik, hvor Skilsmissen ordnes, kan den vedkommende fraskilte aldeles ikke vide noget om, hvilken Enkepension der til sin Tid vil blive efter Manden; men kun, hvilken Andel hun selv kan faa deri, har hun Oplysning om, og ikke engang det, idet hun ikke kan vide noget som helst om, i hvilket Aaremaal hendes fraskilte Mand eventuelt maatte leve i Ægteskab med den Kvinde, han bagefter gifter sig med.

Endelig sagde den højtærede Minister, at det er ogsaa nødvendigt, at Afgørelsen træffes i Skilsmisseøjeblikket, fordi man ikke kan have Strid om disse Spørgsmaal, naar den fraskilte Ægtemand engang dør. Dertil vil jeg sige, at en saadan Strid kan aldeles ikke opstaa, for Parterne har ingen Indflydelse paa, hvordan Delingen skal foretages, men det er ganske simpelt Overøvrigheden, der afgør det, og dens Afgørelse er endelig og inappellabel, saa nogen Strid kan der ikke opstaa.

Jeg kan derfor ikke tillægge den højtærede Ministers Argumenter nogen synderlig Vægt, men jeg bøjer mig naturligvis, som vi, der har staaet enige i denne Sag, har gjort det, over for Ministerens Krav om, at det skulde gennemføres saa nogenlunde og i hvert Fald for Fordelingsreglernes Vedkommende absolut saaledes, som Forslaget er kommet fra Landstinget. Vi har bøjet os, men jeg har ikke villet undlade at gøre disse Bemærkninger.

**Finansministeren (V. Buhl):** Naar det ærede Medlem Hr. Krag siger, at der ikke kan blive nogen Strid om Pensionsdelingen, efter at Tjenestemanden er død, fordi det er Overøvrigheden, der efter hans Opfattelse skal afgøre det, vil jeg kun sige, at det er jo klart, at begge Parter — eller de tre Parter, hvor mange der nu maatte være —, vil søge at overbevise Overøvrigheden om, hvorledes Delingen retfærdigst bør være, og det vil efter min Mening være

en meget utiltalende Proces, der i Realiteten paa denne Maade vil blive ført umiddelbart efter, at Manden er død.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Der stemtes først over Forslag til Lov om Bevarelse af Enkepensionsret ved Separation og Skilsmisse.

## § 1

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

## § 2, saaledes ændret, og § 3

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslagene Nr. 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

## § 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Derefter stemtes over Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Bevarelse af Pensionsret for fraskilte Hustruer).

## Ændringsforslag Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

## § 1, saaledes ændret, og §§ 2—5

vedtoges uden Afstemning.

## Ændringsforslagene Nr. 2 og 3

vedtoges uden Afstemning.

## § 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 16<sup>30</sup> med følgende Dagsorden: