

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Johs. Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15⁵⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Bevarelse af Enkepensionsret ved Separation og Skilsmisse.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Bevarelse af Pensionsret for fraskilte Hustruer).

Mødet hævet Kl. 15⁵⁰.

93de Møde.

Onsdag den 12. Marts Kl. 15⁵⁵.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Udskrivning af Indkomst- og Formueskatten til Staten for Skatteaaret 1941—42 har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bevarelse af Enkepensionsret ved Separation og Skilsmisse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1292; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 465).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sammen med denne Sag foretages den næste paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Bevarelse af Pensionsret for fraskilte Hustruer).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1292; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 469).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagenes Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Nina Andersen): Som det fremgaar af Betænkningen, har der været en Række Møder i Udvalget, hvor man meget indgaaende har gennemgaaet de Tvivlsspørgsmaai, der forelaa, og de Uoverensstemmelser, som man vel ogsaa kunde sige var til Stede, men man er naaet til kun at stille ganske enkelte Ændringsforslag. Det vil ses, at et Antal af Udvalgets Medlemmer har næret Betæneligheder paa forskellige Omraader. Min Gruppens Medlemmer hører ikke til dette Mindretal. Vi har ikke været saa bange for Delingen af Pensionen, idet vi har fundet det rimeligt, at den fraskilte Hustru, allerede naar Skilsmissevilkaaene blev fastsat, blev nogenlunde klar over, hvad hun i Fremtiden, ogsaa naar Manden var død, kunde vente at have til Livets Opretholdelse. Ved Hovedregelen om, at Andelen i Pensionen ikke vil kunne overstige Underholdsbidraget, har den fraskilte Hustru noget at gaa efter, idet hun i hvert Tilfælde ikke kan vente mere, men i givet Fald kan faa mindre, idet det Antal Aar, hun har været gift med Manden, i Forhold til det Antal Aar, en senere Hustru har været gift med Manden, vil være afgørende herfor.

Vi har heller ikke været bange for det Aaremaal, der er anført i Loven, de 5 Aar, idet dette Aaremaal ikke giver nogen automatisk Ret til Andel i Pensionen, men kun giver Ret til eventuelt at faa Andel i Pensionen.

Det første Ændringsforslag, der er stillet, gaar ud paa, at i de Tilfælde, hvor den Pension, der er tillagt, ikke fuldt ud vil