

[Rager.]

det, bliver der for en Gangs Skyld smilet bag Radioen; det vil blive taget for en humoristisk Udsendelse. Nej, jeg tror, vi bliver nødt til at fastslaa, hvor disse Milioner skal hen.

Der er en anden Ting, vi maa have opklaret i Udvalget. Vi har faaet at vide, hvor meget Overskuddet er blevet, men vi har slet ikke faaet at vide, hvor meget Lønskatten har indbragt. Det staar der ikke noget om. Saa vidt jeg ved, er der i Bemærkningerne et Saldoregnskab, men der er ikke noget Bruttoregnskab.

Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen indrømmer, at han har staaet paa Tvangsprincippet og stadig er imod Frivilligheden. Dertil vil jeg sige, at da man ikke maa formode, at Forholdene har forandret sig hos andre, har det ingen Zweck nu at begynde en principiel Diskussion igen, for der vilde Resultatet være givet. Derimod har det Interesse, hvis det ærede Medlem, som det nu skete i Replikken, kan komme med bestemte Ting og sige: Dér og dér har det vist sig Paa det Punkt mener jeg, at vi i Udvalget maa bede det ærede Medlem komme med sine ganske bestemte Henvisninger, og derunder vil jeg gerne have opklaret, om Lovens § 3, 2det Stykke, har været bragt i Anvendelse i de givne Tilfælde, eller om den muligvis paa Grund af sin Affattelse ikke kan bringes i Anvendelse, og om det derfor vilde være rigtigt at ændre dens Affattelse. Og hvis den har været bragt i Anvendelse, maa vi vide med hvilket Resultat. Saa er vi ikke inde paa en principiel, men paa en rent saglig Drøftelse, som jeg gerne vil være med til at føre. Hvis det ærede Medlem dér kan paavise, at det vil være rigtigst at gaa over til mere tvangsmæssige Bestemmelser, vil han finde mig lydhør over for det — som altid, naar der foreligger saglige Grunde.

En principiel Diskussion nu igen forekommer mig altsaa ganske omsonst, den er ude af Verden. Nu er det blot Spørgsmaalet: Hvilket Princip holdt længst, hvilket var rigtigst? Naar det ærede Medlem er Tilhænger af Tvangsprincippet, maa han naturligvis, hvis han vil fortsætte et sagligt Forsvar for sit Standpunkt, kunne underbygge det med konkrete Eksempler paa, hvilken Skade der er sket. Det forstaar jeg at det ærede Medlem vil være i Stand til. Det er naturligt at tage det Spørgsmaal op til Diskussion i Udvalget, og det erklærer jeg mig beredt til. Det er den saglige Behandling, vi skal have i Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Leonhard Hansen: Da der er begæret Udvalgsbehandling, skal jeg tillade mig at stille Forslag om, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Anden Næstformand (Westermann): I Skrivelse af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han i Landstinget har fremsat:

Forslag til Lov om Anlæg af Cyklestier og Gangstier.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 481 af 14. September 1940 om ekstraordinære Foranstaltninger vedrørende Skibsfarten,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Folketingets næste Møde afholdes Onsdag den 12. Marts Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 119 af 7. Maj 1937 om Forbud mod Overarbejde.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af midlertidig Lov Nr. 281 af 30. Maj 1940 om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde med senere Ændringer.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Oksebrenselarven.