

[Arbejds- og Socialministeren.]

heller ikke i Almindelighed Risiko for Arbejdsløshed, saa det forekommer mig ikke, at der er særlig Grund til at optræde som Talsmand for Funktionærerne i Anledning af det Bidrag, som her skal ydes.

Det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen fandt ikke, at Lønskatten havde nogen som helst Berettigelse. Det kommer an paa, hvilket Synspunkt man anlægger. Den har nu altsaa haft den Berettigelse, da man gennemførte den, at den skulde dække de Udgifter, som er forbundet med Lovens Gennemførelse, men i øvrigt skal jeg gerne gentage, at jeg er villig til at forhandle om Skalaen. Jeg kan imidlertid ikke tilsige nogen Støtte til Gennemførelse af en Ordning, som i væsentlig Grad — ud over det, der her er foreslaaet — forringer Muligheden for at dække de Udgifter, der er forbundet med den hele Ordningens Gennemførelse.

Anden Næstformand (Westermann):

Det ærede Medlem Hr. Bouet har Ordet for en kort Bemærkning.

Bouet: Den højtærede Minister søgte at reducere Funktionærstanden til kun at være Tjenestemændene i Stat og Kommune, men disse Tjenestemænd er jo kun den mindste Part af Funktionærstanden, der findes vist 100 000 Privatfunktionærer, og mange af disse er lige saa daarligt stillede som Arbejderne, og de er ikke saaledes som tidligere mere sikre i deres Plads, end Arbejderne er det. Desuden føler de naturligvis Prisstigningen og de andre Byrder, der lægges paa hele Samfundet, i lige saa høj Grad som Arbejderne og andre Samfundsklasser.

Leonhard Hansen: Man har fra forskellig Side bebrejdet mig, at jeg har draget Spørgsmaalet om Princippet med ind i Debatten her i Dag. Jeg har gjort det, fordi jeg hele Tiden har holdt for, at dette Frivillighedsprincip ikke burde have været gennemført i denne Lov. Første Gang et Lovforslag om denne Sag kom frem, hvilede det slet ikke paa det Princip. Jeg forstaa saa inderligt godt, at det gør det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen saa ondt, at Frivillighedsprincippet bliver kritiseret, fordi

det bl. a. var ham og det Parti, han tilhører, som var ivrige for at faa Lovforslaget lavet om, og det lykkedes jo for dem at faa lavet om paa det, saa at det blev det, det er i Øjeblikket.

Jeg kender Frivilligheden blandt Arbejderne, jeg har været med adskillige Steder og husker adskillige Steder, hvor man har arbejdsfordelt frivilligt, fordi Arbejdet ebbede ud. Det synes det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen ikke at kende noget til. Arbejdsfordeling har vi kendt i lange Tider her i Landet; der er bare sket det, at vi nu har faaet en Lov om det. Men saa bliver Spørgsmaalet: Paa hvilket Grundlag skal en saadan Lov laves. Jeg fandt det meget rimeligt, at man lavede en Arbejdsfordelingslov, saaledes som Forholdene kom til at ligge her i Landet. Jeg ved ikke, hvorfor de Partier, der ønskede Frivillighedsprincippet gennemført, netop ønskede, at det skulde være det, om det ikke var for at faa konstateret, at der blandt Arbejderne var den Kammeratskabsfølelse og Solidaritetsfølelse, som man maaske fra den Side ikke havde regnet med. Den er der. Der er bare det ved det, at Frivillighedsprincippet ved en Lovgivning som denne ikke har bevirket det, som en saadan Lovgivning burde bevirke i en Situation som den, vi er inde i.

Der blev spurgt — jeg tror, at det var det ærede Medlem Hr. Rager —, om jeg kan komme med konkrete Tilfælde af Ikke-Arbejdsfordeling. Jeg kan komme med Masser af Tilfælde, hvor der ikke er Arbejdsdeling. Jeg nævner Stat og Kommune. Det er rigtigt, at der enkelte Steder i Staten er sket Arbejdsfordeling, men alle andre Steder er det ikke sket. Disse Mennesker staar i Arbejde Aar ud og Aar ind, som Regel med de bedste Lønninger, og er ikke med i denne Historie. Det er stadig væk dem, jeg nævnte i mit Indlæg, som er ude i Arbejdsløshed en 2—3 Maanedér af Aaret og derefter faar Arbejde, og naar de kommer i Arbejde nu, er det fordelt Arbejde.

Hvis der nu ved Lovens Forlængelse var blevet lavet en Ordning, hvorved Ministeren eller det Nævn, der er Tale om, fik Bemyndigelse til at foreskrive tvungen Arbejdsfordeling, betød det, at de, som fik Arbejdet fordelt, ikke kom saa langt ned i Arbejdstid, som adskillige har været. Det