

[Leonhard Hansen.]

spadsering af dette Overarbejde har adskillige faaet Beskæftigelse. Hensigten med Loven er dermed naaet, og der er under de nuværende Forhold intet Grundlag for at ophæve Loven. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

Bouet: Vi har fra vor Side de Gange, denne Lov tidligere har været behandlet her i dette høje Ting, været imod den ud fra den Betragtning, at dette Arbejde kun angik en ringe Procent af det samlede Antal Arbejdere, og at den i Virkeligheden ikke skaffede saa forfærdelig mange i Arbejde, idet man jo i de paagældende Virksomheder for det første ikke tog mere Overarbejde end højst nødvendigt, da det jo altid er dyrere, og for det andet søgte at strække Arbejdet og fordele det, saaledes at nye Arbejdere ikke blev antaget. Men under de nuværende Forhold vil heller ikke vi fra vor Side modsætte os dette Lovforslag, selv om der kun er en ringe Mulighed for, at denne Lov vil skaffe forøget Arbejde.

Marius Jensen: Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen, er fraværende, skal jeg paa mit Partis Vegne sige, at vi under de givne Omstændigheder kan give Tilslutning til, at dette Lovforslag nyder Fremme. Det drejer sig jo ogsaa her om et Forsøg paa at skaffe saa meget Arbejde som muligt, og skønt der er visse Ting i Loven, som vi ikke synes er, som det burde være, kan vi, som sagt, under de givne Omstændigheder give Tilslutning til Lovforslaget.

Valdemar Sørensen: Heller ikke vi synes, at der under de foreliggende Forhold aabner sig nogen Mulighed for at ophæve denne Lov eller at ændre den paa væsentlig Maade. Jeg anbefaler derfor ligesom de foregaaende ærede Ordførere Lovforslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærbo): Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af midlertidig Lov Nr. 281 af 30. Maj 1940 om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde med senere Ændringer.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 395).

Sagen sattes til Forhandling.

Arbejds- og Socialministeren (Kjærbo): Jeg har den Ære til det høje Tings velvillige Behandling at anbefale Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af midlertidig Lov Nr. 281 af 30. Maj 1940 om Ændring i Lov Nr. 183 af 20. Maj 1933 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde med senere Ændringer. Loven af 30. Maj 1940 bestemmer, at Ulykkestilfælde, der opstaar ved Krigsbegivenheder, ikke er omfattet af Forsikring i Medfør af Ulykkesforsikringsloven, bortset fra Forsikring efter Ulykkesforsikringslovens Kapitel VII, for saa vidt angaar Ulykkestilfælde ved Sejlads. Ministeren blev samtidig bemyndiget til efter Indstilling fra Direktoratet for Ulykkesforsikringen at fastsætte, at Ulykkesforsikringslovens Bestemmelser kommer til Anvendelse paa Virksomheder eller Arter af Virksomheder, til hvilke der er knyttet en særlig forud erkendelig Risiko for Krigsulykke, og om dette Forhold har Ministeriet udfærdiget en Bekendtgørelse af 29. Juni 1940, der er aftrykt som Bilag til Lovforslaget.

Da Loven af 30. Maj 1940 kun gælder til 31. Marts i Aar, og da de Forhold, der gjorde Loven nødvendig, stadig er til Stede, foreslaas Lovens Gyldighed forlænget indtil 31. Marts 1942, dog saaledes, at den ved kongelig Anordning kan sættes ud af Kraft inden dette Tidspunkt.

Idet jeg i øvrigt henviser til Bemærkningerne til Lovforslaget, skal jeg anbefale dette, der er vedtaget enstemmigt og uden Ændring i det andet høje Ting, til hurtig og velvillig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.