

**[Arbejds- og Socialministeren.]**

Finansaar har haft i Henhold til Loven af 23. September 1940 om Indbetaling til Fonden af Dyrtidstillæg til Indtægter over 80 Kr. ugentlig, hvilken Lov er udløbet den 1. Marts i Aar. Denne forventede Mindreindtægt vil dog antagelig kunne dækkes eller muligvis mere end dækkes af det tidligere nævnte, for indeværende Aar budgetterede Overskud i Arbejdsfordelingsfonden paa 12,5 Mill. Kr., som er foreslaaet overført til fortsat Anvendelse til Refusion af Godtgørelser for Tiden efter 1. April i Aar.

Idet jeg i øvrigt henviser til Bemærkningerne til Lovforslaget, skal jeg tillade mig at anbefale dette til det høje Tings villige og hurtige Behandling.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Eks-emplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet).*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1378).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer.*

**Første Næstformand (Vanggaard):** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Lands-tinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Krigsforsikring af Havne.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1390).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgs- maalets om dets Overgang til tredje Be- handling sattes til Forhandling under eet.

**Peder Clausager:** Ved Behandlingen af den første af Krigsforsikringslovene, Loven om Krigsforsikring af Bygninger, spurgte det ærede Medlem Hr. Aksel Møller, om man ikke burde gaa til et Paabud om Genopførelse af ødelagte Bygninger. Det forekommer mig, at det samme Problem melder sig i Forbindelse med det forelig- gende Forslag om Krigsforsikring af Havne ud fra det Synspunkt, at selv smaa direkte Skader kan udvikle sig til meget betyde- lige Skader, hvis Bølgeslag, Strøm og Sandvandring faar Lov til frit at virke. Selv inden for de tre Maaneder, der er givet som Frist for Anmeldelse af Skader, er en Række betydelige sekundære Beska- digelser opstaaet. Selv saadanne Ubetyde- ligheder som Beskadigelse af en sandfyldt Dækmoles Stenkastning kan, udsat for tre Efteraarsmaaneder Storme, udvikle sig til en fuldstændig Ødelæggelse af mindre Havne. I denne Forbindelse finder jeg det uheldigt med de 500 Kr., der er foreslaaet som Selvrisiko. For saadanne Havne, hvis Istandsættelse kræver Tilvejebringelse af Materiel, vil man let lade saadanne Istand- sættelser vente til en gunstig Lejlighed for at spare Udgiften til Materiellets Transport. Jeg tror derfor, det vilde have været hel- digt, om der i Loven havde været en Be- stemmelse om Pligt til Udbedring af saa- danne Skader, som kan betyde en Fare for vedkommende Havnebygværks Stabilitet. Problemet giver mig Anledning til at stille et Spørgsmaal til den højtærede Minister angaaende Omfanget af den Skade, der dækkes af Krigsforsikringen, nemlig hvor- vidt Forsikringen alene dækker den direkte skete Skade, eller om Forsikringen ogsaa dækker de sekundære Virkninger gennem Bølgers og Strøms Indvirkning, og da inden for hvor langt et Tidsrum.

**Hans Pinstrup:** I Tilknytning til hele Lovgivningen om Krigsforsikring vil jeg — i Anledning af, at løsrevne Spærreballoner gennem de sidste Maaneder og nu atter i sidste Uge har foraarsaget meget betydelige