

**Formanden:** Denne Sag kan i indeværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Sagen sættes til Forhandling.

**N. P. Nielsen:** Lovforslaget tilsigter en Ændring i Bestemmelserne for Kommunernes Opkrævning af Skatterne til den fælleskommunale Udligningsfond. De nu-gældende Bestemmelser gaar ud paa, at der ydes Kommunerne en Godtgørelse af 4 pCt. af det paalignede Beløb. Imidlertid maa Kommunerne saa bære Tabet ved Skatter, der af en eller anden Grund er uerholdelige. Under normale Forhold er denne Ordning muligvis til Fordel for de fleste Kommuner, i hvert Fald Kommuner med et Flertal af Indbyggere med gode Indtægter, og for andre kan Ordningen være til mindre Fordel, hvorimod Kommuner med en stor vanskeligt stillet Befolkning har Tab ved denne Ordning. Det foreslaas nu, at Opkrævning godtgøres Kommunerne paa samme Maade, som det sker for Stats-skatte, men at Kommunerne saa ikke kan eftergive eller nedsætte Skatterne; dette henlægges til Finansministerens Afgørelse, og Kommunerne maa saa dokumentere, at der er foretaget forgæves Udpantning for uerholdelige Skatter.

Som Følge af denne nye Ordning fore-slaas der en Forskydning af Indbetalings-terminerne, saaledes at disse kommer til at falde sammen med Terminerne for Indbetaling af Statsskatte. Herved kan Uerholdeligheden dokumenteres under eet for den samme Skatteyder.

I Bemærkningerne til Lovforslaget siges det bl. a., at Kommunernes ubetingede Tilsvær af den paalignede Skat synes at have fremkaldt en vis Tilbageholdenhed hos Ligningsmyndighederne ved Ansættelsen af Statsskatte, idet man har været tilbageholdende med Hensyn til Benyttelsen af skønmæssige Forhøjelser af Indkomst-ansættelserne. Jeg tror ikke, dette har fundet Sted i større Udstrækning, men hvis det skulde have været Tilfældet, er det en Grund mere, der taler til Fordel for Lovforslaget.

Jeg kan paa Socialdemokratiets Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse i dette høje Ting.

**Edvard Sørensen:** Idet jeg henviser til Ministerens Forelæggelsestale, skal jeg

paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Aksel Møller:** Jeg tror ikke, det er helt urimeligt, at man, naar man læser dette Lovforslag igennem, sender Tankerne til et Lovforslag, der for nogle faa Dage siden blev behandlet her i Rigsdagen. Forslaget var fremsat af Arbejds- og Socialministeren og drejede sig om at forskyde Terminerne for Statsrefusionen, saaledes at de kom til at falde sammen med Indbetalingstermi-nerne for Statsskatte. Ved det Lovforslag, der nu foreligger til Behandling, ser jeg de samme Datoer optræde for Indbetaling til Statskassen af de fælleskommunale Udlignings-skatte og for Udligningsfondens Tilsvær til Kommunerne. Der ligger heri, synes jeg, en heldig Videreførelse af den Linie, som blev paabegyndt ved det Lovforslag om Statsskatte, som for nylig blev vedtaget, idet man ved dette Lovforslag hjælper de store Kommuner med Kassebeholdningen og muliggør for dem, at Likviditetsproblemet kan løses behændigere end tidligere.

Om den enkelte Kommune vil faa Fordel af Lovforslaget, vil, saa vidt jeg kan se, i særlig Grad afhænge af, om Kommunen er positiv eller negativ i Forhold til Udligningsfonden. Hvis Kommunens Skatter til Udligningsfonden overstiger Udligningsfondens Tilsvær, vil der kunne blive Tale om en Renteindtægt, og i den Kommune, med hvilken jeg særlig har at gøre, vil denne Renteindtægt i daarlige Tider formentlig kunne opveje det Minus, der ligger i, at Opkrævningsreglerne er ændret.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Jensen (Gørding):** Da mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. P. D. Jensen, ikke kan deltage i dette Møde, skal jeg paa hans og Partiets Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling. Lovforslaget vil sikkert i mange Kommuner blive modtaget med stor Tilfredshed.

**Jens Thomsen:** Jeg har ikke noget imod den foreslaaede Ændring, men det er min Opfattelse, at den fælleskommunale Udligningsfond har en meget uheldig Virkning. Jeg havde haabet, at Indenrigsministeren, naar han endelig vilde fremsætte Forslag om Ændringer i denne Lov, havde fremsat Forslag om Ændringer af anderledes vidtrækkende og principiel Betydning end de her foreslaaede, og jeg vil