

[Indenrigsministeren.]

for 70 pCt. I Ministeriets oprindelige Forslag var Ejendommene delt i 3 Kategorier, og ved denne Sammendragning i 2 Kategorier har Forslaget faaet en for snæver Affattelse, idet Ejendomme, som hverken er Beboelsesejendomme eller Erhvervsvejendomme, i Virkeligheden ikke bliver omtalt i Loven. Det foreslaas derfor at erstatte Ordene „for Ejendomme, der udelukkende eller i det væsentlige er indrettet med erhvervsmæssig Virksomhed for Øje“ med Ordene „for andre Ejendomme“. Derved vil alle Ejendomme, der i øvrigt kan faa Laan efter denne Lov, kunne komme ind under disse Bestemmelser.

Til § 11 er stillet Ændringsforslag Nr. 2, der igen knytter sig til § 56 i Lov om Leje af 23. Marts 1937. Ifølge § 11 begrænses Ejerenes Adgang til Lejeforhøjelse, for saa vidt angaar Forbedringer, til 70 pCt. af Udgifterne til Forbedringerne. Begrundelsen herfor var, at Ejeren paa det Tidspunkt kunde faa et Tilskud paa 30 pCt., medens han selv maatte udrede de 70 pCt. af Udgiften ved Forbedringerne. Da dette Tilskud nu er sat op til 35 pCt., følger deraf, at de 70 pCt. maa nedsættes til 65 pCt.

Jeg skal tillade mig at anbefale de stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Folketing.

Krag: Ved det af Ministeren stillede Ændringsforslag Nr. 1 bliver det sikret, at Istandsættelser og Forbedringer af samtlige Ejendomsstyper kan komme ind under Loven. Det kan vi naturligvis ikke have noget som helst imod, tværtimod, og derfor har Udvalget ogsaa tiltraadt dette Ændringsforslag. Men da der i den hidtidige Affattelse var givet Udtryk for, hvad man forstaar ved en Beboelsesejendom, idet det nemlig er en saadan Ejendom, som ikke i væsentlig Grad benyttes i forretningsmæssigt Øjemed, saa synes det mig at være nødvendigt, i det Øjeblik Teksten nu affattes som af den højtærede Minister foreslaaet, at gøre opmærksom paa, at i Danmarks Byer er Tusinder af Beboelsesejendomme delt imellem Beboelse og Forretning, og jeg maa da gaa ud fra, at saadanne Ejendomme, som i det væsentlige bruges til Beboelse, hvor dog adskillige Etager er Beboelsesrum, hører ind under Bestemmelsen om Grænsen paa de 90 pCt., medens det, saaledes som det nu er foreslaaet, bliver saaledes, at ind under „andre Ejendomme“ hører de, der saa at sige udelukkende er Forretningsejendomme eller

Ejendomme af helt anden Karakter, som hverken kan siges at være Forretnings- eller Beboelsesejendomme, Museer f. Eks., private Sygehuse o. lign. Jeg har villet gøre opmærksom paa det, for at man i det Cirkulære, der kommer til at knytte sig til Lovforslaget, naar det nu ændres, som det her er foreslaaet, klart redegør for, hvilke Ejendomme der nu kommer til at høre ind under den ene Kategori, Beboelsesejendomme, og hvilke der kommer til at høre ind under den anden, der betegnes som „andre Ejendomme“.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 vil jeg sige, at det er nødvendigt paa Grund af en Lapsus, som vi maa beklage at vi ikke har lagt Mærke til i Udvalget, idet nemlig vi, samtidig med at vi ændrede de 30 pCt. til 35, skulde have ændret de 70 pCt. til 65. Det sker nu, og det er kun Udtryk for, at den Fejl, der her er begaaet, bliver rettet. Jeg skal anbefale ogsaa dette Ændringsforslag til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Knud Kristensen): Jeg kan give det ærede Medlem Hr. Krag Ret i, at der under alle Forhold maa blive et Skønsmoment med Hensyn til, hvilke Ejendomme der kan henregnes til Beboelsesejendomme, og hvilke der ikke kan det. Det er ogsaa det, der har faaet Udtryk i Stk. 3 i samme Paragraf. Det er Kommunalbestyrelsen, der skønner over Sagen med Appel til Indenrigsministeriet. Ifølge den hidtidige Lov blev det afgjort paa den Maade, at hvor man maatte skønne, at det i overvejende Grad var en Beboelsesejendom, og det var det, der gav Ejendommen Karakter, henregnede man den til Beboelsesejendomme, i andre Tilfælde til Forretningsejendomme, og det samme vil selvfølgelig ske efter det nu foreliggende Forslag. Forholdet maa jo i nogen Grad bedømmes efter, hvilken Sikkerhed der er i Ejendommen, fordi det her er Laanegrænsen, der er Tale om, og derigennem Sikkerheden for det Laan, der bliver indsat deri. Men jeg tror, jeg kan sige, at vi fra Ministeriets Side vil tage alle rimelige Hensyn, som kan tages i dette Forhold.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Jeg takker Ministeren for det her givne Tilsagn, som det jo blot med mine Udtalelser har været min Hensigt at fremkalde, men jeg gaar ud fra, at dette Tilsagn ogsaa er Udtryk for, at man i det Cirkulære, der skal ledsage Lovforslaget,