

**[Boeck-Hansen.]**

Fremskridt! Der er virkelig Skred i Bondepartiet, naar de vil have en statsunderstøttet Industri. Det er meget over Forventning.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Gunnar Larsen):** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens konkrete Spørgsmaal om min Stilling til Sagen kan jeg kun opfatte paa den Maade: om der derigennem er givet Tilsagn af Regeringen om Statsstøtte til et Hørspinderi. Jeg tror, det ærede Medlem er ganske klar over, at et saadant Tilsagn hverken kunde eller vilde jeg give. Mit personlige Syn paa Sagen er een Ting, men jeg vil foreslaa, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen indsender Forslaget til Regeringens Beskæftigelsesudvalg, saa vil det sikkert blive velvilligt behandlet.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen stillede det Spørgsmaal, hvad Planer man havde til Forbedring af Trafikken mellem Landsdelene. Jeg er ikke rigtig klar over, hvad det ærede Medlem egentlig mente. Det er sikkert det ærede Medlem bekendt, at man har søgt og faaet Bevilling til en ny Statsisbryder til Forbedring af Forbindelsen over Store Bælt, og det er jo der, vi i denne Tid har de største Vanskeligheder. Jeg skal erkende, at Vanskelighederne der er store, men det er paa Grund af Begivenheder, som vi ikke selv er Herre over.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Udtryk „Luksusvej“ vil jeg gerne tage Afstand fra. Jeg kan ikke gaa med til at se paa en saadan Vej som en Luksusvej. Det kan man ikke gøre i Tyskland og heller ikke i en lang Række andre Lande, hvor saadanne Veje findes, og det vil man i det lange Løb heller ikke kunne gøre i Danmark — vi maa nu engang følge med Udviklingen der, hvor vi ligger. Hvis vi lagde en Skat paa 40 Øre paa Benzinen — hvad ikke nogen har stillet Forslag om —, vilde vi ikke blive Nr. 1, men saa vidt jeg kan se Nr. 3 eller 4 af de 23 Lande.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Jeg forstaar ikke, at det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen vil fastholde den urigtige Paastand, at jeg har talt imod Forbedring af Vejene. Det vil

fremgaa af Fortrykket i Morgen, at det er helt forkert.

Til den højtærede Minister vil jeg gerne sige, at hvis man lægger 40 Øre paa Benzinen, vil det medføre en saadan Indskrænkning i Benzinforbruget, at man bliver yderligere nødt til at forhøje de 40 Øre, saa vi skal nok naa til at blive Nr. 1, hvis man vil gennemføre Ingeniørernes Projekt. Nu siger Ministeren, at det er der jo ikke Tale om. Det er for saa vidt rigtigt, her er kun Tale om en lille Del af Projektet, men jeg vil hævde, at det er den ringeste Del af det. Skal der være Mening i dette, ja, saa er der for saa vidt lige saa megen Mening i at gennemføre hele Ingeniørernes Projekt, og det mener jeg ikke der er. Det er et Luksusbyggeri, som vi ikke har Raad til; det stemmer ikke med danske Forhold. Vi havde daarligere Veje her i Danmark, men har lidt efter lidt faaet dem bedre, og jeg er Tilhænger af, at de yderligere skal forbedres, men ud fra samme Synspunkt, som man i de senere Aar har haft for vor Vejordning, og der er ingen Grund til at bryde med de gode Principper, der svarer til danske Forhold, og gaa over til noget, som slet ikke hører hjemme her i Landet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Boeck-Hansen:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen siger, at jeg har sagt, han havde talt imod forbedrede Veje. Naar det ærede Medlem vil læse Fortrykket i Morgen, vil han se, at jeg har sagt, at han havde givet Udtryk for den Opfattelse, at forbedrede Kommunikationsmidler forøgede Arbejdsløsheden. Det har jeg sagt, og det udtrykkelige Indtryk har jeg faaet af det ærede Medlems Tale.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en ganske kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det er rigtigt nok, at jeg mener, at Gennemførelsen af en Luksusvej som den, der her er Tale om, vil øge Arbejdsløsheden, men det er noget helt andet end en Forbedring af Trafikforholdene i det hele taget.

Hermed sluttede Forhandlingen.