

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—17 (se Tillæg C. Sp. 321) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 139 af 13. April 1938 om Opførelse og Udleje af Arbejderboliger m. m. paa Landet med Tillægslove, jfr. Lovbekendtgørelse af 8. November 1940.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1162).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Jens Thomsen, Hartel, Svend Nielsen og Valdemar Thomsen*:

Til § 1.

I 3die—4de Linie udgaar Ordene: „3 Maaneders Varsel til Ophør en 1. April eller 1. Oktober“, og i Stedet for indsættes: „4 Ugers Varsel“.

Bemærkninger.

Det foreliggende Forslag berører i høj Grad Forholdet mellem en Landmand og hans Fodermester, naar fri Bolig udgør en Del af Lønnen.

Forholdet mellem Parterne bliver saadan, at Fodermesteren, naar der er oprettet Kontrakt, skal fraflytte Huset i Løbet af 4 Uger, hvis han bryder Kontrakten; men saafremt Lejemaalet er en mundtlig Aftale, kan han blive i Huset indtil $\frac{3}{4}$ Aar, selv om han misligholder Aftalen.

Det er meget almindeligt, at Lejemaalet hviler paa en mundtlig Aftale, og maaske i 99,9 pCt. af Tilfældene gaar Forholdet godt uden Ulemper for Parterne. Der er ingen Grund til for Lovgivningen at gøre Retsforholdet mellem Parterne mere spændt, fordi der udvises større Fortrolighed mellem Parterne ved Lejemaalets Indgaelse.

Formanden: Dette Ændringsforslag er fremkommet saa sent, at Tingets særlige Tilladelse til dets Behandling i dette Møde udkræves; men hvis ikke nogen gør Indsigelse, betragter jeg Tilladelsen som givet. (Ophold). Den er givet.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Jens Thomsen: Det foreliggende Forslag berører især Forholdet imellem en Landmand og hans Fodermester, naar Fodermesteren har Fribolig som en Del af Lønnen. Forholdet bliver jo praktisk saadan, at naar der er oprettet Kontrakt mellem Parterne, skal en Fodermester, saafremt Tjenesteforholdet ophæves, fraflytte Huset i Løbet af 4 Uger, men saafremt Lejemaalet er indgaaet efter mundtlig Aftale, kan han blive i Huset i indtil trekvart Aar, selv om han har misligholdt Aftalen. Det er meget almindeligt, at Lejemaalet hviler paa en mundtlig Aftale, og jeg ser ingen Grund til at gøre Retsforholdet mellem Parterne mere spændt af den Grund. Fodermesterhusene er jo bygget for at faa Besætningen malket og passet, og Fodermestrene bebor disse Huse, fordi Beliggenheden er god for den Gerning, de har paataget sig, men netop derfor er det ogsaa rimeligt, at Fodermesteren fraflytter Huset i Løbet af 4 Uger, saafremt Tjenesteforholdet ophører som Følge af Misligholdelse af Aftalen fra Fodermesterens Side.

Ved første Behandling af Lovforslaget stillede Venstres Ordfører Krav om Udvalgsbehandling, men Forslaget gik dog direkte til anden Behandling. Vi har nu stillet et Ændringsforslag, der bringer det foreliggende Lovforslag i Overensstemmelse med Landboforeningernes Krav, og jeg formoder, at Venstre, da de ikke fik Udvalget nedsat, vil stemme for Forslaget. Jeg gaar ud fra, at Venstres Opfattelse falder fuldstændig sammen med Landboforeningernes, og at de ogsaa af den Grund vil stemme for vort Forslag. Jeg haaber for saa vidt ogsaa paa, at Landbrugsministeren vil modtage Ændringen, og at alle Tingets Medlemmer kan stemme for den, for jeg tror ikke, der kan gives en saglig Begrundelse for at straffe de Mennesker, der viser hinanden saa stor Tiltro, at de afgør Lejemaalet ved en mundtlig Forhandling i Stedet for ved Oprettelse af en Kontrakt. Alle vi Lovgivere, der er opmærksomme paa de særlige Forhold og paa den truende Fare i det foreliggende Lovforslag, kan sagtens tage vore Forholdsregler, nemlig ved Oprettelsen af en Kontrakt, men vi maa være klar over, at de mange ude i Landet, der ellers staar i et godt Tillidsforhold til deres Medarbejdere, ikke tænker over den Slags Fald-