

[N. P. Andreasen.]

dring vil efter vor Formening klare adskillige af de vanskelige Spørgsmaal, man har staaet over for ude omkring i Amterne.

Jeg er enig med dem, som har foreslaaet en kort Udvalgsbehandling. Ogsaa vi kunde ønske nogle Spørgsmaal drøftet i et Udvalg, det ærede Medlem Hr. Schultz Petersen har allerede nævnt et Par Stykker, der er ogsaa Spørgsmaalet om Forsamlingsbygninger, Privatskoler og andet. Paa lignende Maade er der et Spørgsmaal, der berører det mindre og mellemstore Landbrug, maaske Landbruget i al Almindelighed, nemlig Spørgsmaalet om Arbejde og Kørsel ved Nybygninger og lignende, som vi maa være klar over, naar vi skal gennemføre Ændringer i den gældende Lov.

Mit Parti kan, som sagt, tiltræde den foreslaaede Ændring, men jeg vil gerne støtte Tanken om en kort Udvalgsbehandling.

Valdemar Thomsen: Min Gruppe har ikke noget imod den foreslaaede Ændring i Lov om Istandsættelse m. v. af Bygninger paa Landet, den maa nærmest betragtes som nødvendig.

Jeg vil gerne henstille til det Udvalg, der bliver nedsat, om det ikke vil være rigtigt, hvis Loven skal faa den Betydning, man haaber paa, at sætte det Tilskud, der gives, noget højere. Man maa tage i Betragtning, at der har været en stor Prisstigning i den senere Tid, og det Tilskud, her er Tale om, kan vel vanskeligt opveje den Merudgift, der skyldes Prisstigningen.

Vi fra vor Side kan, som sagt, tiltræde det foreliggende Lovforslag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker for den enstemmige Tilslutning til det foreliggende Lovforslag. Da der er fremsat Ønske om at faa Lovforslaget behandlet i et Udvalg, er der ingen Grund for mig til at komme ind paa de Enkeltheder, der er fremdraget. Jeg er rede til i et Udvalg at forhandle om alle Spørgsmaalene.

Med Hensyn til det sidste Ønske, der blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, vil jeg sige, at jeg ikke tror, man skal hengive sig til Forhaabninger om Forhøjelse af Tilskuddene, jeg tror heller ikke, det er nødvendigt. Efter de Erfaringer, vi allerede har gjort, er der en meget stor Efterspørgsel efter denne Lovs Goder, der er mange Andragender til store Beløb, og jeg tror, Beløbet vil stige betydeligt, naar man gennemfører denne Ændring,

som raader Bod paa nogle Vanskeligheder. En Drøftelse af yderligere Forhøjelse af Tilskuddene vil efter min Formening ikke være rigtig. Saa vilde vi jo straks komme ind paa en hel Række andre Love, som er afstemt efter denne Lov, og det vilde sikkert medføre, at saa holdt man sig tilbage i Haab om, at der blev større Tilskud. Jeg tror, man maa gøre sig klart, at det Spørgsmaal maa man lade ligge, men alle andre Spørgsmaal kan vi drøfte under Udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Marinus Sørensen: Da der er fremsat Ønske om Udvalg, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1941 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2875; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1083).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Lillering): Der vil jo ikke være nogen som helst Grund til at gaa ind i en længere Diskussion om dette Lovforslag. Det er en gammel Kending. Jeg er vidende om, at man havde ment i Aar at kunne undvære denne Lov, men Erfaringerne ude i Landet viser, at der er mange, som vil være afskaaret fra at kunne købe Saasæd, Kunstgødning og Frø, hvis ikke de kan give de handlende den Sikkerhed, som disse Høst-pantebrevne yder. Jeg er derfor sikker paa, at man i store Kredse ud over Landet vil være glad for og hilser Lovforslaget med Tilfredshed, og jeg vil gerne sige Ministeren Tak, fordi han har taget Initiativet til, at vi fik det frem. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse.