

Bilag 25.

J. Lemberg-Møller.

København, den 27. Oktober 1940.

Til Rigsdagsudvalget angaaende midlertidige Forbrugsafgifter.

Maa jeg tillade mig at udtale min Beklagelse af, om min Form under Forhandlingen i Lørdags stødte an mod Sædvane i Rigsdagen. Det var paa ingen Maade min Mening at ville noget saadant.

Jeg mente blot, at der i en parlamentarisk Forsamling paa Forhaand vilde være Stemning for et efter mit Skøn parlamentarisk Forslag om Oprettelse af et *permanent Branche-Udvalg*, og efter den forudgaaede skriftlige Redegørelse og Henvisningen til den Støtte for Forslaget, der findes i § 15, 1ste Stykke, i Loven af 1. Maj 1923, mente jeg det ikke nødvendigt yderligere at motivere dette.

Derfor tillod jeg mig straks at gaa over til at udtale mig om de øvrige heldige Resultater, som kunde blive en Følge af Forslaget. Jeg skal nu nedenfor tillade mig nærmere at kommentere dette.

De Virksomheder, jeg repræsenterer, hvilket i Praksis vil sige alle Branchens ca. 650 Mellemandlere inkl. Importører samt mindre og mellemstore Fabrikker, finder det urimeligt, at Administrationen ikke raadspørger Branchen, inden der forelægges eller administrativt gennemføres Ændringer i bestaaende Regler eller indføres nye. Eftersom der gennem den paagældende Paragraf paalægges Myndighederne en Pligt dertil, synes man, at de var bedre tjent med i Almindelighed at kunne nøjes med at forhandle med et Fælles-Organ for hele Branchen i Stedet for med en halv Snes forskellige Organisationer, hvoraf jeg ganske vist har repræsenteret 6 à 7 under Forhandlinger om Branchens Forhold siden Foraaret.

Der er efter vor Opfattelse i det sidste Aars Tid baade administrativt og lovmæssigt fremsat og gennemført en Del uheldige Bestemmelser — og bestaaende urimelige Fortolkninger af Loven er ikke blevet ændret —, og man mener, der kunde have været opnaaet bedre Forhold, hvis man havde forhandlet om Spørgsmaalene med Branchen.

Ifølge Lovens § 30 kan Klager over Toldbestyrelsens Afgørelser ganske vist forelægges Toldraadets Appeludvalg suppleret med 5 Medlemmer repræsenterende Handelen samt Arbejdere og Arbejdsgivere i Branchen, men dette Appeludvalg kan ingen forebyggende Virksomhed udøve, og det kan heller ikke ændre Lovbestemmelser, som maaske ikke burde være indført.

Man er klar over, at en Række af Forslagene paa Fortegnelsen af 15. ds. burde kunne ordnes ved Forhandling med Administrationen, men naar flere af dem er forelagt for Aar og Dag siden, uden at man overhovedet har faaet Svar paa Henvendelserne, har man desværre ingen anden Udvej end at ulejlig det højtærede Udvalg.

Der kunde sikkert være strøget en Del Spørgsmaal paa Fortegnelsen, hvis man havde haft et Forum som det foreslaaede Branche-Udvalg til Drøftelse af Ønskerne.

Man finder Anledning til at gøre opmærksom paa, at de af Inspektoratet praktiserede Regler, som nu søges ændret gennem Forslagene i Punkterne 8 og 9, vist er i Modstrid med Næringslovens Bestemmelser om Grossisters Ret til Ompakning.