

Bilag 13.

Bemærkninger til Skrivelse af 19. Maj 1941 fra Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber.

Afgivet af Direktør *F. C. Boldsen*, Københavns almindelige Boligselskab.

I Anledning af en Skrivelse af 19. d. M. fra Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber til Folketingets Udvalg angaaende Lov om Byggestøtte skal jeg ikke undlade paa given Foranledning at gøre nogle Bemærkninger.

Gennem adskillige Aar har der staaet en Diskussion om, hvorvidt det offentligt støttede Byggeri skulde foregaa med en Række Moderniteter, eller om man, efter at dette Byggeri har domineret i adskillige Aar og der er indtraadt en vis Mæthedstilstand paa dette Omraade, burde gaa over til et Byggeri, der sigtede paa en overkommelig Husleje for den virkelig mindrebemidlede Del af Befolkningen. En særlig Tilskyndelse hertil er de ekstraordinære Forhold og det dermed sammenhængende Fald i Købekraften samt endvidere de Saneringsforanstaltninger, som nu — og i endnu haardere Grad for Fremtiden — vil nødvendiggøre, at Beboerne fra Hel- og Halv-Slum skal skaffe sig nye Lejligheder til en Pris, der ikke fjerner sig for meget fra deres hidtidige.

Det ses af Betænkningen af 24. December 1940 fra *Indenrigsministeriets Byggeudvalg af 1940*, at dette Udvalg, inden for hvilket Meningerne i øvrigt var principielt forskellige angaaende Spørgsmaalet, tiltraadte den Opfattelse, at det hidtil ikke havde været muligt at bygge for den fattigste Del af Befolkningen, og at *de ekstraordinære Foranstaltninger* — ikke mindst i Betragtning af Saneringsforanstaltningerne — burde rettes mod et Byggeri „efter beskeden Byggemaade og forsynet med saadanne beskedne Installationer, som begrundes i praktiske og hygiejniske Krav“, samt at dette Byggeri bør tage Sigte paa at forbedre Boligforholdene for Familier med Børn i den laverelønnede Del af Befolkningen.

Ved Forelæggelsen af Lovforslagene har *Indenrigsministeren* tiltraadt den Opfattelse, at den *særlige* Støtte til Lovforslaget fortrinsvis skulde forbeholdes et Byggeri med beskeden Byggemaade.

Københavns Kommune har herefter i et Cirkulære til de sociale Boligforeninger, herunder til det Selskab, som jeg administrerer, udtalt følgende:

„Som det formentlig vil være Selskabet bekendt, har det offentlige igennem nogen Tid beskæftiget sig med det Spørgsmaal, om Lejerne i det støttede Nybyggeri er indflyttet fra ældre eller nyere Beboelsesejendomme. Foretagen Undersøgelse viser, at Lejerne i det støttede Nybyggeri i stort Omfang er kommet fra Beboelsesejendomme opført inden for de seneste Aar. Under det offentliges Bestræbelser for Gennemførelsen af en Sanering af ældre Beboelseskvarterer vil det være af Betydning, at de Bygherrer, som faar det offentlige Støtte, yder deres Medvirken til, at Lejerne fra de ældre Ejendomme faar størst mulig Adgang til at leje Lejlighederne i det relativt billige støttede Byggeri, og Magistraten maa derfor allerede nu forberede Selskabet paa, at fremtidig Støtte til Byggeriet vil blive gjort betinget af, at Beboerne fra ældre Ejendomme faar Fortrinsret med Hensyn til de nye Lejligheder.“

Det fremgaa af de Undersøgelser om Emnet, som foreligger, at der efter Sagens Natur maa være en vis *Spændvidde mellem Huslejen* for det Byggeri, der er forsynet med moderne Bekvemmeligheder, og det Byggeri, som i Lovforslaget kaldes „beskeden Byggemaade“. *Fællesorganisationen* har indsendt Materiale bestaaende af 3 Numre af Arkitekten for 1939, men har undladt — hvad der jo havde været naturligt — loyalt at vedlægge de sideløbende Beregninger og Bemærkninger, som findes i Bygge-Forum for Maj, Juni 1939 og uden hvilke Forstaaelsen af Emnet glipper; disse Numre vedlægges. Det vil heraf ses, at man fra min Side hævder, at Differencen i Husleje mellem de to Former af Lejligheder allerede før Krigen var 126 Kr. 60 Øre pr. Lejlighed, svarende til 2 Kr.