

muligt at gennemføre et Byggeri af smaa Huse i Københavns nære Omegn til billigere Priser, end Etagehuse i København kan fremskaffes for, hvilket Lovgivningsmagten har erkendt ved i Lov Nr. 287 af 30. Maj 1940 § 14 og Lov Nr. 568 af 31. Oktober 1940 § 1 at hjemle lavere Rente af Statslaan i Parcel- og Rækkehusbyggeri end i Etagebyggeri, og det vil paa Grundlag af de gode Erfaringer, man har haft med de i de sidste Aar i København byggede Rækkehuse for børnerige Familier, være naturligt at søge lavt Byggeri fremmet.

Det vil være nødvendigt at placere et saadant lavt Byggeri i Københavns Nabokommuner, da der i selve København kun er ganske faa Byggegrunde tilbage. Men Udgifterne til et saadant Byggeri for den lavest lønnede Del af Befolkningen kan ikke som af Folketingsmand J. Chr. Jensen forudsat ske uden betydelig Hjælp fra det offentlige til Nedsættelse af Lejen.

Man skal i denne Forbindelse henvise til Indenrigsministeriets Byggeudvalgs Indstilling af 20. December 1940 Kap. I.

Udvalget har anmodet Københavns Magistrat om en Udtalelse om det foreliggende Projekt, og man vedlægger Genpart af Skrivelse af 15. Februar d. A. fra Københavns Vandforsyning til Direktoratet for Stadens faste Ejendomme, Genpart af Skrivelse af 10. Marts d. A. fra Magistratens 4de Afdeling til Overborgmesteren og Skrivelse af 21. ds. til Udvalget fra Direktoratet for Stadens faste Ejendomme.

Udvalget er af den Opfattelse, at det ikke vilde være rigtigt at gribe ind i det af Københavns Kommune gennem en Aarrække forberedte Arbejde for at skabe Planetbyer i hele Omegnen, ved en saa ensidig Udbyggelse af et enkelt Distrikt uden for Byen som foreslaaet i det foreliggende Projekt. Et større Byggeri maa være betinget af et langt mere dybtgaaende Byplanarbejde end forudsat i Projektet, hvorfor det ikke vil være muligt paa Basis af dette Projekt at sætte Arbejde i Gang i den nærmeste Fremtid. Udvalget er i øvrigt ikke uenigt med Forslagsstillerne med Hensyn til Placeringen af et vist Byggeri paa Arealerne i Brøndbyerne og Avedøre, idet disse Arealer ved deres Beliggenhed nær ved Byen i særlig Grad er egnet til at indgaa som et Led i Byens Udvidelse, hvorfor Københavns Kommune ogsaa i særlig Grad har været interesseret i at erhverve Ejendomme paa dette Sted.

Angaaende Byggeri i Hovedstadens Omegn har Udvalget i sin Betænkning af 20. December 1940, Side 4, fremsat følgende principielle Betragtninger:

„I Spørgsmaalet om Byggeri i Hovedstaden foreligger den Vanskelighed, at der saa at sige ikke findes byggemodne Grunde i København og Frederiksberg, hvorfor et Byggeri af større Omfang for Hovedstadsomraadets Befolkning hovedsagelig maa henvises til Omegnskommunerne. Men her melder sig Vanskeligheder med Hensyn til Trafikspørgsmaalet. Det vil vel være muligt at placere et ret betydeligt Byggeri i en saadan Afstand fra Erhvervsvirksomheder i København, at det Publikum, for hvilket det paagældende Byggeri er beregnet, i nogen Udstrækning vil kunne befordre sig selv til og fra Arbejdspladsen; men en rationel Ordning af Udflytningen forudsætter en Nyordning af Trafikforholdene, i hvilken Forbindelse man peger paa, at de gældende Takster i Nærtrafikken betyder en alvorlig Hindring for Udflytning i større Omfang.

Placeringen af et Byggeri efter Lovforslagets Kapitel I for Hovedstadsomraadets Befolkning i Omegnskommunerne vanskeliggøres desuden af de mellemkommunale Forhold i Hovedstadsomraadet. Et saadant Byggeri kan næppe tænkes bragt til Udførelse paa Initiativ af en eller flere af Omegnskommunerne, og det maa formentlig derfor blive Københavns Kommune, der som Ejer af store Omraader i flere af Nabokommunerne udstykker og sælger disse Arealer til den nye Bebyggelse. Men et saadant Byggeri vil medføre Udgifter til Skoler m. v. for den Kommune, hvori Arealerne er beliggende, og denne kan ikke vente for disse Udgifter at faa fuld Kompensation gennem forøget Skatteindtægt.

Disse Vanskeligheder gør det magtpaaliggende, at der snarest muligt søges tilvejebragt en Ordning af Hovedstadsomraadets kommunale Forhold.“

Udvalget er foruden om det foreliggende Forslag anmodet om at afgive en Udtalelse om et af Havearkitekt C. Th. Sørensen m. fl. fremsat Projekt til en Bebyggelse i Skovlunde. Udvalget finder imidlertid, at en Udbygning af Skovlunde ikke er saa presserende, at der vil være Anledning til paa det nuværende Tidspunkt at underkaste det nævnte Projekt, som er meget skitsemaæssigt og ikke ledsaget af nogen Kloakplan, en nærmere Undersøgelse.