

man nære Frygt for, at den foreslaaede Tilladelse til Pantsætning skulde kunne misbruges til Omgaaelse af Loven — hvilket der dog næppe er synderlig Fare for —, kunde man tilføje en Bestemmelse om, at i Tilfælde af, at en af Ejendommene frasælges, skal det iagttages, at ingen af Ejendommene behæftes ud over det ifølge Loven til-ladte.

ad § 2. Ved Udlæg til Ægtefælle eller Arvinger paa Skifte med myndige Arvinger vil der ofte gøre sig de samme Hensyn gældende, som har ført til at undtage Arvekrav, der sikres ved tinglyst Skifteekstrakt (§ 1, Stk. 1, i Slutningen). Det henstilles derfor, at Undtagelsen ogsaa kommer til at gælde for Tinglysning af Krav hidrørende fra Skiftet.

Der kunde maaske ogsaa være Anledning til at undtage Gæld, der tinglyses i Henhold til Bestemmelser i Testamenter, der er oprettet i Henhold til Frd. 21. Maj 1845 § 26 (Selvejerbønder) og Lov Nr. 163 af 14. Maj 1930 § 30 (Statshusmænd).

ad § 5.

- a. For *Gartneriers* Vedkommende gør de samme Hensyn sig gældende som for Industri- og Haandværkervirksomhed.
- b. *Købmandshandel* maa formentlig kunne sidestilles med Hotel- og Restaurationsvirksomhed.

Det henstilles derfor, om der kunde være Anledning til ogsaa at undtage Ejendomme, der anvendes til Gartnerier og Købmandshandel, fra Lovens Bestemmelser.

Under Hensyn til, at Folketinget har nedsat et Udvalg til Behandling af Lovforslaget, har Sagførerraadet samtidig tilstillet Folketingsudvalget en Genpart af nærværende Skrivelse.

O s k a r F i c h,
Raadets Formand.

Busch-Jensen.

Til Indenrigsministeriet.