

Bilag 9.

Dansk Skovforening.

København, den 13. Marts 1941.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

Paa Dansk Skovforenings Vegne tillader jeg mig herved at rette Henvendelse til det ærede Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

I Forslagets § 2 udtales det, at Bestemmelserne for Arbejdsfordeling og Arbejdsregulering kan bringes til Anvendelse paa enhver saavel organiseret som uorganiseret Person,med Undtagelse af bl. a. de ved Landbrug og Fiskeri beskæftigede Personer.

Jeg tillader mig herved at henstille til Udvalget, at § 2, Stk. 3, ændres til:

„De ved Landbrug, *Skovbrug* og Fiskeri beskæftigede Personer.“

Dette Forslag motiveres med følgende:

Hvad selve Arbejdsfordelingen angaar, maa jeg udtale, at en saadan af Hensyn til Skovarbejdets hele Natur og Antallet af virkelig kvalificerede Skovarbejdere absolut ikke lader sig gennemføre inden for Skovbruget.

Med Hensyn til Skovarbejdernes Bidragspligt til Arbejdsløshedsfonden skal jeg udtale følgende:

Skovbrugets Arbejdere hører ligesom Landbrugets Arbejdere til de lavere lønnede i Samfundet. De to Erhverv Landbrug og Skovbrug er begge Jordbrugs-erhverv, og ofte er de sammenknyttede under samme Ejer; det maa forekomme Befolkningen ude paa Landet urimeligt, at en Skovarbejder skal bidrage til Arbejdsløshedsfonden, medens en Landbrugsarbejder ikke har denne Pligt. Hvor nær Tilknytningen er mellem Landbrug og Skovbrug, fremgaar ogsaa af, at de samme Folk ofte arbejder i Landbruget om Sommeren og i Skovbruget om Vinteren. For Skovbrugets Funktionærer kan lignende Synspunkter gøres gældende. Ogsaa for dem synes det urimeligt, at de skal bidrage til Arbejdsløshedsfonden, naar Landbrugets Funktionærer saasom Forvaltere, Inspektører o. lign. er undtaget. Skovfogedernes Lønniveau er meget nær det samme som for Landbrugets Funktionærer, og for Skovridere gælder det, at de som Regel ikke er saa højt lønnede som t. Eks. Godsforvaltere og derfor ikke kan forstaa, at de skal yde Bidrag, naar disse sidste er undtaget.

Vi er ganske klar over, at det ikke er Lønniveauet, der er det afgørende for, om der skal ydes Bidrag, og at heller ikke det, om de paagældende Personer kan give Plads for Arbejdsfordeling, idet en saadan ikke kan etableres, hverken for Skovarbejdere eller for Skovbrugets Funktionærer; men vi ønsker at pege paa, at den almindelige Befolkning staar uforstaaende over for, at af Arbejdere og Funktionærer, ansatte hos samme Ejer ude paa Landet, skal nogle yde Bidrag og andre ikke. Dette synes ikke retfærdigt, hvorfor vi henstiller, at det ærede Udvalg tager vor Henstilling til Følge.

Ærbødigst

P. B. V.

Chr. Schaffalitzky de Muckadell.