

slaaede nye Forbund benævnes Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel.

Paragraffens 2det Stykke bestemmer, hvilke Bygninger Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel omfatter. Ved Industri, Haandværk og Handel maa forstaaes alle saadanne Virksomheder, som efter almindelig Sprogbrug omfattes af disse Udtryk. Den næringsretlige Opfattelse af Virksomheden kan ikke være afgørende, men alle Virksomheder, der efter den næringsretlige Opfattelse falder ind under Udtrykkene Industri, Haandværk og Handel, er ogsaa indbefattet under Udtrykkene, saaledes som de er anvendt i denne Lov. Herefter vil Bygninger, der er indrettet til industriel Virksomhed af en hvilkensomhelst Art, herunder Fabrikation, Skibsbyggeri, Entreprenørvirksomhed, Fremstilling af Gas eller Elektricitet — for saa vidt de paagældende Værker omfattes af Loven, jfr. dennes § 3, Stk. 1 —, Slagterier, Slagtehus og Mejerier, eller til Haandværk eller Handel, engros saavel som en detail, være at henføre under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel. Det samme gælder Bygninger, som uden direkte at benyttes til Øjemed som de angivne, dog accessorisk slutter sig til Virksomheder, hvis øvrige Bygninger anvendes til saadanne Øjemed, saasom Portbygninger, Vagthuse og Kontorbygninger ved Fabriksanlæg, Skibsværfter, Lagerbygninger og lign. For at undgaa Tvivl er det udtrykkeligt nævnt i Loven, at alle Bygninger til Opbevaring af Varer og lign. henhører under Krigsforsikringen for Industri, Haandværk og Handel. Kontorbygninger, der ikke er accessoriske i den ovennævnte Forstand, Udstillingslokaler, der ikke er knyttet til en bestemt Erhvervsvirksomhed, Bygninger hørende til Gartnener, Teatre, Biografteatre, Restauranter, Forlystelsesetablissementer og lign. falder ikke ind under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel. Da hverken en mere udtømmende Definition end den i Loven givne eller en udtømmende Opregning af de Virksomheder, der henholdsvis vil være at henføre eller ikke vil være at henføre under dette Krigsforsikringsforbund, er mulig, maa Afgørelsen i de konkrete Tilfælde overlades til et Skøn, jfr. herved Bemærkningerne til den foreslaaede Ændring af Lovens § 2.

I Tilfælde, hvor flere paa samme Ejendom (samme Matrikelnummer) beliggende Bygninger anvendes i forskelligt Øjemed, maa Afgørelsen træffes for hver Bygning

for sig. Naar en Bygning anvendes i forskellige Øjemed, f. Eks. delvis til Beboelse og delvis til Industri, Haandværk eller Handel, vil den være at henføre under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel, dersom den „overvejende“ anvendes til Industri, Haandværk, Handel eller Opbevaring af Varer og lign.

For at simplificere det ret betydelige Arbejde, der vil være forbundet med at udsondre de Ejendomme, der vil være at henføre under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel, foreslaas det, at Bygninger, hvis Brandforsikringsværdi er under 100 000 Kr., kun skal henføres under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel, hvis de udelukkende anvendes til Industri, Haandværk og Handel eller Opbevaring af Varer og lign.

Ved Afgørelsen af, om en Bygning skal henføres under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel eller under et af de andre fire Forsikringsforbund, vil Nævnene, hvad Skadessagerne angaar, kunne træffe den konkrete Afgørelse selv. Hvad Præmieopkrævningen angaar er Nævnene af praktiske Grunde nødsaget til at benytte Brandforsikringsselskabernes Bistand ved i Henhold til § 17 i Lov Nr. 473 af 22. December 1939 at paalægge disse ved en Gennemgang af deres Forsikringsbestand at udsondre de Bygninger, der vil være at henføre under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel.

Til § 2.

Man har ment at maatte overlade den endelige Afgørelse af, om en forsikret Bygning vil være at henføre under Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel til Forvaltningsnævnene under den Form, at der nedsættes et Fællesnævn, bestaaende af Formanden og fire Medlemmer af Forvaltningsnævnet for Krigsforsikringen af Bygninger for Industri, Haandværk og Handel og et Medlem af hvert af de fire andre Forvaltningsnævn, til at træffe Afgørelsen. Man har anset denne Afgørelsesmaade for nødvendig, fordi Tvivlsspørgsmaal lettest vil kunne tænkes at opstaa, naar Opkrævningen af Forsikringsbidrag skal finde Sted, og en-Udsættelse af Bidragsopkrævningen i den Tid, der vil medgaa til retslige Afgørelser af saadanne Spørgsmaal, vilde være meget uheldig. Det maa endvidere antages, at det foreslaaede Fællesnævn paa Grund af Forvaltningsnævnenes alsidige Sammensætning af