

b) Stk. 3—4 ændres til Stk. 4—5.

c) Stk. 5 ændres til Stk. 6, og der tilføjes som nyt Punktum:

„I de i § 1, Stk. 3, omhandlede Tilfælde kan Arbejdsfordeling dog kun ske ved Nedsættelse af Arbejdstiden med en hel Dag eller flere hele Dage ad Gangen.“

### § 3.

Denne Lov, der ikke gælder for Færøerne, træder i Kraft straks.

## Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

I sin Betænkning af 28. Marts 1941 (Blad Nr. 218) har Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde opfordret Arbejds- og Socialministeren til at anmode Arbejdsfordelingsnævnet om inden Udgangen af April Maaned at fremkomme med en Indstilling angaaende Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af fornøden Kontrol som Forudsætning for Nævnets Godkendelse af Overenskomster om Arbejdsfordeling, indgaaet mellem Parter, af hvilke ingen tilhører en faglig Organisation. Arbejdsministeren har derefter anmodet Nævnet om at fremkomme med en saadan Indstilling, og har nu modtaget den som Bilag til nærværende Lovforslag aftrykte Indstilling, der enstemmigt er vedtaget af samtlige Nævnets Medlemmer.

Det fremgaar af denne Indstilling, hvortil i øvrigt henvises, at Nævnet ikke har kunnet pege paa en Løsning, der giver Adgang til, at en hvilken som helst Virksomhed, hvor baade Indehaveren og de beskæftigede er uorganiserede, kan indtrædes under Arbejdsfordelingen med den Virkning, at der eventuelt kan udbetales Godtgørelse til de i Virksomheden beskæftigede Arbejdere og Funktionærer. Det er Nævnets Opfattelse, at hvis man skal forsøge paa i større Almindelighed at indtræde uorganiserede Virksomheder under Arbejdsfordeling, maa det ske under saadanne Former, at man ikke helt opgiver de Hensyn, der har kunnet varetages for de organiserede Omraader. Man maa derfor efter Nævnets Opfattelse stille hen imod dels at gennemføre Arbejdsfordelingen *omraadevis*, dels at Ordningen inden for paagældende Omraade bygges op paa det organisationsmæssige Apparat, der nu findes inden for Omraadet, eventuelt et for Tilfældet skabt Organ, der kan varetage Omraadets Interesser og være raadgivende over for Nævnet.

Hvad dernæst angaar Spørgsmaalet om *Kontrollen*, bemærker Nævnet, at det maa mene, at hvor begge Parter er uorganiserede, og hvor der derfor ikke staar det samme Kontrollapparat til Raadighed, som hvor Arbejderne er organiserede, bør der for at skabe et saa ensartet System som muligt og for at lette den Kontrol, der under alle Omstændigheder skal føres, kun kunne gives de enkelte Virksomheder inden for Omraadet Valget mellem nogle ganske faa og meget enkle Former for Arbejdsfordeling, og Nedsættelsen af Arbejdstiden bør kun kunne ske med fulde Dage eller hele Uger ad Gangen. For de Arbejdere, der spadserer, maa der da, foruden den af Folketingsudvalget foreslaaede Erklæring paa Tro og Love, kræves Attestation fra Arbejdsgiveren for Arbejdstidsnedsættelsen efter tilsvarende Retningslinier, som kræves for de organiserede.

Endvidere maa der efter Nævnets Formening for at skabe yderligere Sikkerhed gennem gensidig Kontrol stilles Krav om, at Virksomheden har en vis *Størrelse*, saaledes at en Arbejdsfordelingsaftale mellem uorganiserede Parter kun kan godkendes, naar Virksomheden beskæftiger og Aftalen omfatter mindst 3 Arbejdere eller Funktionærer. Dette Krav maa for Virksomheder, der har flere Filialer, opfyldes for hver af Filialerne, for hvilken en Arbejdsfordelingsaftale ønskes godkendt.

Yderligere har Nævnet bemærket, at Arbejdsfordeling for uorganiserede Omraader, gennemført efter foranstaaende Linier, ikke vil kunne gøres obligatorisk for det paagældende Omraade i den Forstand, hvori Arbejdsfordelingsordninger for organiserede er gjort obligatoriske, jfr. herom Nævnets Redegørelse, Pkt. 2. Dette vil atter kunne skabe Vanskeligheder for de Omraader, hvor Parterne er organiserede, og hvor jo Arbejdsfordelingsordningen som anført er krævet gjort obligatoriske. Medens Nævnet imid-