

opstaaede ændrede Forhold maa det anses for ønskeligt at faa nedlagt Amtsbanegaarden, idet der i Stedet for tilvejebringes en Station for Persontrafik Øst for Nørregade, medens Godstog kun føres til Stationen „Haderslev Vest“.

I Forbindelse med den nye Bystation i Haderslev maa det ligeledes anses for ønskeligt at faa indrettet en Rutebilstation til Bestridelse af Trafikken paa de fra Haderslev By udgaaende Bilruter.

Bemyndigelse til at foretage den i Anledning af Udførelsen af de paagældende Arbejder fornødne Arealerhvervelse søges herved.

Ejendomsforholdene for saa vidt angaar de af den nye Fællesstation beslaglagte Arealer er tænkt ordnet ved Overenskomst mellem Statsbanerne og Ruteautomobilaktieselskabet for Haderslev Amt og By, idet Stationen er paatænkt drevet af Aktieselskabet.

#### Til § 5.

Ved Gennemførelsen af de Dige- og Kystsikringsanlæg, som paa Statens Vegne udføres af Vandbygningsvæsenet, navnlig paa Jyllands Vestkyst, er man ofte stødt paa Vanskeligheder baade af teknisk og økonomisk Art, fordi man var henvist til at forhandle sig til Rette med Ejerne af de Arealer, hvorover der skulde disponeres, og fordi Ejerne under den foreliggende Situation fremsatte ganske urimelige Krav.

Da der i den nærmeste Fremtid ventes iværksat nye store Anlæg som et Led i Bekæmpelsen af Arbejdsløsheden, har man anset det for nødvendigt at sikre disse samfundsvigtige Arbejders uhindrede Gennemførelse ved at skabe Hjemmel for Ekspropriationer af de fornødne Arealer m. v.

Ekspropriationerne vil i første Række omfatte selve de Arealer, hvorpaa Anlæggene skal opføres, men der vil ogsaa kunne blive Tale om tvungen Erhvervelse af Arealer, hvorfra den nødvendige Digefyld kan hentes, og endelig vil det under Anlæggene

Udførelse og i visse Tilfælde ogsaa senere under Udførelsen af Vedligeholdelsesarbejder være paakrævet at disponere over Arealer, f. Eks. til Fremførelse af Tipvognspor, til anden Færdsel o. lign.

#### Til § 6.

I de senere Aar, hvor der har fundet talrige Udstykninger Sted af Arealerne langs det falsterske Dige, har de tilstødende Lodsere benyttet et bag Diget beliggende, ca. 7,53 m (12 Alen) bredt Bælte paa en saadan Maade, at Digets Sikkerhed svækkes derved, og at Digelagets Adgang til uhindret Færdsel ad nævnte Bælte ikke længere kan sikres paa fuldt betryggende Maade. Digelaget, der mente at have Ejendomsret til det paagældende Areal, søgte derfor efter forgæves at have forsøgt Sagen ordnet ved frivillig Overenskomst at faa sin Ejendomsret fastslaaet ved Dom for at have fornøden Hjemmel til at hindre saadan Benyttelse af Arealet, som er uforenelig med Hensynet til Digets Sikkerhed. Domstolene kunde imidlertid ikke anerkende, at Digelaget havde Ejendomsret til Arealet, ihvorvel det udtaltes i Dommen, at det havde været naturligt, om Ejendomsretten til Arealet i sin Tid ved Digets Anlæg var blevet erhvervet af Digelaget.

Da Hensynet til Digets Sikkerhed og Sikringen af den nævnte frie Adgang for Digelaget til Færdsel langs Diget gør det paakrævet, at Digelaget erhverver Ejendomsretten til Arealet, søges derfor herved Bemyndigelse til, at den nævnte Arealerhvervelse kan foretages ved Ekspropriation.

#### Til § 7.

Bestemmelserne i denne Paragraf er i Overensstemmelse med tilsvarende Bestemmelser i en lang Række tidligere Love, som indeholder Hjemmel til Foretagelse af Ekspropriation efter Reglerne i Forordning af 5. Marts 1845.