

25. Den 6. September anmeldtes i *Folketinget* (F. Sp. 5360) følgende Forespørgsel til *Justitsministeren* af *Frits Clausen, Th. M. Andersen* og *Aage Henriksen*:

»Hvad agter Justitsministeren at foretage sig i Anledning af, at Elith Jensen paa ny har været tiltalt for Bedrageri, hvilken Tiltale ved Rigsadvokatens Resolution af 19. f. M. er taget tilbage, efter at det havde vist sig, at Sagen var rejst paa urigtigt Grundlag fra Anklagemyndighedens Side?

Vil Justitsministeren foranledige en Undersøgelse af Anklagemyndighedens strafferetlige Ansvar i denne Sag, efter at det har vist sig, at Politiet forgæves har forsøgt at paavirke en Række Personer til at indgive Bedragerianmeldelse mod Elith Jensen, og at Politiet desuagtet har benyttet en af de paagældende Personer som »Anmelder« uden dennes Ønske?

Vil Justitsministeren foranledige, at Rigsadvokatens Resolution om Sagens Bortfald bekendtgøres gennem Ritzaus Bureau?»

Fremme af Forespørgselen nægtedes $11\frac{1}{9}$ (F. Sp. 5368) med 91 Stemmer mod 3.

III. Valgs Prøvelse.

A. Folketinget.

1. Efter at Konsulent Aage Fogh, der repræsenterede Frederiksborg Amtskreds, havde nedlagt sit Mandat fra 5. Oktober 1939, indtraadte I. Stedfortræder for Det radikale Venstre i nævnte Amtskreds, Parcellist P. D. Jensen, Lynge, som Folketingsmand for Amtskredsen (F. Sp. 26 og 124).

Indstilling om Godkendelse af Parcellist P. D. Jensen som Medlem af Tinget vedtoges $\frac{5}{10}$ (F. Sp. 125).

2. Efter at Godsejer A. C. Duborg, der repræsenterede Svendborg Amtskreds, var afgaaet ved Døden den 8. Juni 1940 (F. Sp. 4627), meddelte I. Stedfortræder for Venstre i nævnte Amtskreds, Landstingsmand A. L. H. Elmquist, at han ikke ønskede at modtage Mandatet, hvorefter næste