

Siden 1930 havde Repræsentant Elith Jensen Gang paa Gang anmodet Myndighederne om at foretage kriminel Undersøgelse af Forholdene i »Forenede danske Motorejere« og denne Organisations Forsikringsselskab, da han havde grundet Formodning om, at der foregik bedrageriske Transaktioner. Politiet, Anklagemyndigheden og Justitsministeriet havde imidlertid hver Gang afslaaet at foretage en Undersøgelse med den Motivering, at en saadan ikke skønnedes at ville vise noget strafbart Forhold. Elith Jensen idømtes i 1930 en Bøde paa 1 000 Kr. for Injurier mod Selskabernes administrerende Direktør Kyhl, i 1933 60 Dages Hæfte for væsentlig de samme Injurier, og i 1935 idømtes han 40 Dages Hæfte for at have krænket Statsadvokat Harald Petersen ved at paastaa, at Statsadvokaten beskyttede en Lovovertræder. — Det var nu uden for al Tvivl, at Elith Jensen skulde have Erstatning for den krænkende Adfærd, Myndighederne havde vist over for ham, og for Fortabelse af Velfærd. Justitsminister Steincke havde ogsaa under Finanslovdebatten i 1937—38 (F. Sp. 5546) udtalt, at hvis den indledede Undersøgelse viste, at Elith Jensen havde haft Ret i nogen af sine Paastande, og at han uden at kunne kende Enkeltheder i Selskabets Forhold og saaledes ikke var slaaet ned paa det rette dog havde haft grundet Formodning om, at han havde Ret, burde der gives ham Opregnsning. Forespørgeren gik ud fra, at Justitsministeren vilde bekræfte dette og give Besked om, hvordan den Side af Sagen tænktes ordnet. — Men tilbage var Myndighedernes Behandling af Elith Jensens gentagne Klager, og Forespørgeren udtalte sin Forundring over, at Anklagemyndighedens forskellige Organer havde troet sig i Besiddelse af saa synske Evner, at de uden Undersøgelse af Klagerne havde kunnet hævde gennem Aarene, at en Undersøgelse ikke vilde udvise noget strafbart Forhold. Et af den i 1938 nedsatte Kommissionsdomstols Resultater havde været, at den tidligere Kontorchef i »Forenede danske Motorejere«s Forsikringsselskab ved Byrettens Dom af 24. Maj 1940 var idømt 8 Maaneders Fængsel for Aktieselskabsforbrydelse og Meddelagtighed i Bedrageri. Dommen var gjort betinget, fordi det erkendtes, at Kontorchefen havde handlet under Pres af sin overordnede, Direktør Kyhl. Hermed var fastslaaet Berettigelsen af Elith Jensens Klager over »Forenede danske Motorejere« og hans Karakteristik af Direktør Kyhl, og det Spørgsmaal rejste sig, om ikke de stedfundne Bedragerier kunde være afsløret 6—7 Aar tidligere, hvis Anklagemyndigheden i Stedet for at tro paa Synskhed havde undersøgt de af Elith Jensen fremsatte Klager.

*Justitsministeren* (Unmack Larsen) nævnte først de