

fældet er i Øjeblikket, et Niveau, som er til Skade for Landets produktive Liv og Befolkningens Velfærd».

Tilsvarende Synspunkter gjordes ved Sagens 1. Behandling gældende af *Ordføreren for Forslagsstillerne* (Aage Henriksen), der gennemgik Lovforslagets enkelte Bestemmelser, som han nærmere begrundede, idet han tilføjede, at Forslagsstillerne var villige til at forhandle om mindre Ændringer, hvis Lovforslaget kunde forbedres derved. I øvrigt havde kun *Indenrigsministeren* (Bertel Dahlgaard) Ordet, og han tog stærkt Afstand fra Lovforslaget, ganske særlig ud fra den Opfattelse, at dets Gennemførelse vilde sætte de større Skatteydere i Stand til at opnaa en Skattebesparelse ved at erhverve Aktier, som afkaster et højt Udbytte. Resultatet vilde derfor — hævdede Indenrigsministeren — blive en forøget Efterspørgsel af Aktier fra disse Kredse og en deraf forårsaget Stigning i Aktiespekulationen. »Men hertil kommer, at Gennemførelsen af Forslaget tillige vilde medføre, at der maatte udskrives nye Skatter, nye Skatter paa hele den almindelige Befolkning, for at dække den Mindreindtægt ved Skat, Staten og Kommunerne vilde faa, fordi de store Aktionærer, det her drejer sig om, faar saa stor Skattefrihed.« Vilde man modarbejde Spekulationen, maatte man følge de Veje, som Regeringen var slaæet ind paa ved Gennemførelsen af en forøget Børsskat og af ekstraordinære Skatter, der fremmer Konsolideringen, begrænser Udbytteudbetalingen og henregner Realisationsgevinst til den skattepligtige Indkomst. »At det ved Siden deraf er sundt at lede Kapitaler, der søger Anbringelse, i størst muligt Omfang hen til Placering i Obligationer, er den selvfølgeligelige Ting, som stadig søges fremmet af Regeringen og Staten, hvor vi har Indflydelse derpaa. Men det kan ikke ske ved Kvaksalveriforslag som dette.«

Efter at Lovforslaget var overgaaet til 2. Behandling, stillede *Ordføreren for Forslagsstillerne* Forslag om, at det skulde henvises til et *Udvalg* paa 16 Medlemmer, men dette Forslag *forkastedes* med 63 Stemmer mod 3; 24 Medlemmer stemte hverken for eller imod. Derefter skete der ikke videre i Sagen.

12. Forslag til Lov om Danmarks Forsvar. (Af *Frits Clausen*). [A. Sp. 3053].

Forelagt i *Folketinget* $\frac{1}{2}$ (F. Sp. 2542).

I sin Forelæggelsestale mindede Forslagsstilleren om, at Folketinget den 19. Januar enstemmigt havde vedtaget at