

liderenter og af Arbejdsløshedsunderstøttelse. Lærlingelønnen var derimod fastsat gennem den individuelle Lærlingekontrakt, og i det eneste Fag, hvor man havde ført Realitetsforhandlinger om en kollektiv Dyrtidsregulering af Lærlingelønningerne — Metalindustrien —, var det ikke lykkedes at naa til Aftale om en almindelig Forhøjelse af disse, men kun til en Aftale om, at Arbejdsgiverorganisationen skulde anbefale sine Medlemmer at yde et Reguleringstillæg. Rigsdagen havde imidlertid gennem sit Ansvar for Lærlingeloven utvivlsomt ogsaa et Ansvar for, at der blev øvet Ret og Skel i denne Sag, og Forslaget gik da ud paa at yde Lærlinge samme Dyrtidstillæg, som ved Overenskomsten af 10. November blev ydet Ungarbejdere (efter Oktoberpristallet ca. 1 Kr. om Ugen).

Lovforslaget kom ikke til Behandling.

10. Forslag til Lov om Ophævelse af Lov Nr. 100 af 27. Marts 1940 om midlertidige Forbrugsafgifter m. m. (Af Aksel Larsen, Alfred Jensen og Martin Nielsen). [A. Sp. 4885].

Forelagt i Folketinget $24/5$ (F. Sp. 4455).

Lovforslaget gik ud paa Ophævelse af Loven af 27. Marts 1940 om midlertidige Forbrugsafgifter, den saakaldte Omsætningsskat, og det var motiveret med, at de Udgifter til Beløb af ca. 200 Mill. Kr. om Aaret, som Omsætningsskatten var bestemt til at dække, nemlig Udgifter til Neutralitetsbevogtning og Tilskud til Englandseksporten, ikke længer skulde afholdes. Omsætningsskatten var bestemt til Dækning af disse bestemte Udgifter, og hvis Regeringen ønskede Dækning for andre Udgifter, maatte den henvende sig til Rigsdagen om Dækning for disse.

Forslaget kom ikke til Behandling.

11. Forslag til Lov om Udbetaling af Udbytte i Selskaber, der omfattes af Lov Nr. 123 af 15. April 1930 om Aktieselskaber. (Af Frits Clausen, Th. M. Andersen og Aage Henriksen). [A. Sp. 2461].

Forelagt i Folketinget $9/11$ (F. Sp. 744). 1. Beh. $16/12$ (F. Sp. 1978).