

af Virksomhedens normale Beskæftigelse i størst muligt Omfang eller medføre Likviditetsvanskeligheder.

Det blev under Udvalgsbehandlingen fastslaaet, at *Interessentskaber, hvis Medlemmer har ubegrænset Ansvar*, ikke omfattes af Loven, at Udbyttebegrænsningen vil kunne praktiseres, selv om et Aktieselskabs Kapital maatte være delt i *Aktieklasser* (ordinære Aktier, Præferenceaktier m. v.), og at Beløb, der i Henhold til Loven indbetales til »Laanefonden af 1940«, *tilhører de paagældende Aktieselskaber*, hvilket ogsaa er Tilfældet, hvis Beløbene anvendes paa anden Maade.

Om det i § 4, sidste Stykke, omtalte Samtykke fra Handelsministeren til fri Afhændelse af de nævnte Obligationer, Indskudsbeviser el. lign. erklærede Ministeren i et Samraad, at et saadant Samtykke er tænkt givet efter 2 Aars Forløb.

Endelig rejstes i Udvalget det Spørgsmaal, om Bestemmelsen i § 3 hindrer *Lønstigninger*, der er en Følge af *Avancement* eller er *kontraktmæssigt bestemte*. Handelsministeren oplyste under Samraadet, at saadanne Lønstigninger ikke omfattes af Loven.

Paa *Rigsdagen* blev der fra forskellig Side udtalt Tvivl om, hvorvidt man havde fundet det rette Grundlag for den foreslaaede Udbyttebegrænsning, ligesom det gjordes gældende, at Tantiëmebegrænsningen vilde medføre en uforholdsmæssig Indtægtsnedgang for Funktionærer, der i væsentlig Grad oppebar deres Arbejdsvederlag i Form af Tantiëme. Ingen gik dog imod Lovforslaget, heller ikke *Aksel Larsen* (D. K.), skønt han fandt det alt for lemfældigt, særlig over for Aktionærer i Aktieselskaber med høje Udbytter og over for Bestyrelsesmedlemmer, som oppebærer store Tantiëmer. *Jens Thomsen* (B.) stillede i Folketinget Ændringsforslag om Indføjelse af en ny Paragraf af følgende Ordlyd: »Saa fremt Enkeltpersoners samlede Tantiëmeindtægter andrager mere end 5 000 Kr. for et Aar, skal det samlede Beløb, hvorved de overstiger 5 000 Kr., indbetales i Statskassen.« For dette Ændringsforslag stemte imidlertid kun Bondepartiet selv.

I den Skikkelse, som Lovforslaget havde faaet efter Vedtagelsen af de forannævnte, af Handelsministeren stillede Ændringsforslag, vedtoges det i Folketinget enstemmigt med 91 Stemmer (7 undlod at stemme) og i Landstinget enstemmigt med 50 Stemmer. Trods Forkastelsen af Bondepartiets Ændringsforslag stemte Partiet for Loven.