

Under Sagens første Behandling gav Ordførerne for de fire store Partier Lovforslaget deres Tilslutning, *Knud Kristensen* (V.) og *Prieme* (K. F.) dog kun med visse Betænkeligheder, som navnlig gjaldt Grundlaget for Prisberegningen i Henhold til § 8. *Hartel* (B.) kunde derimod ikke stemme for Lovforslaget, idet han frygtede, at den foreslaaede Ordning kun vilde blive en Skueret, ligesom Loven af 18. Maj 1937 efter hans Opfattelse havde været det. *Oluf Pedersen* (D. R.) erkendte, at naar Pristalsreguleringen ophævedes, maatte man ogsaa kontrolere Priserne. Det var imidlertid et Spørgsmaal, om Myndighederne ikke havde Beføjelser nok i saa Henseende; hvad der tiltrængtes, var snarere faste Lovbestemmelser med Hensyn til Priserne. Som Ordfører for Kommunerne gjorde *Aksel Larsen* gældende, at det ikke var nye Lovbestemmelser, der trængtes til paa dette Omraade. Ministeren havde i Forvejen alle ønskelige Beføjelser, men han havde ikke gjort den fornødne Brug af dem. Partiet havde derfor ingen Tillid til, at Regeringen vilde forsøge at administrere en Lov som den foreslaaede i Befolkningens Interesse, og dette maatte ogsaa blive bestemmende for den Stilling, man tog til Lovforslaget.

Under den efterfølgende *Udvalgsbehandling* drøftedes bl. a. de Vanskeligheder, som § 8 vilde kunne give Anledning til i saadanne Tilfælde, hvor de næringsdrivende ikke var i Stand til at opstille fuldstændige Kalkulationer for deres Prisberegning vedrørende den enkelte Vare. Herved anførte Ministeren, at de nævnte Vanskeligheder næppe vilde kunne overvindes ved at anvende andet Grundlag for Beregning af Avancen end det foreslaaede. Hvor Vanskeligheder af nævnte Art gør sig gældende, maa Afgørelse træffes ud fra et rimeligt Skøn, over samtlige foreliggende Forhold. Der blev i øvrigt inden for Udvalget fra enkelt Side rejst Spørgsmaal om Muligheden for at lempe de foreslaaede Regler om *Nettoavancens Beregning*, idet det herunder anførtes, at en Lempelse f. Eks. vilde kunne tilvejebringes ved, at man opgav de Grænser, der er fastsat med Hensyn til Nettoavancens procentvise og absolutte Størrelse i Forhold til tidligere, saa at det afgørende Kriterium for Avancen alene blev, om denne kunde skønnes at være rimelig. Inden for Udvalget var der imidlertid ifølge den enstemmige Betænkning overvejende Stemning for at opretholde den foreslaaede Affattelse, der sideløbende med Kravet om, at Avancen skal være rimelig, opstiller to Grænser for Avancens Størrelse, nemlig den ved Lovens Ikrafttræden sædvanlige Nettoavance beregnet saavel i Procent som i Kroner og Øre. »Begge disse Grænser har deres Betydning under de Udsving, som et Priseniveau kan udvise. Den abso-