

kan bringes til Ophør med 1 Maanedes Opsigelsesvarsel til den Iste i en Maaned.

§ 4. Da der for Funktionærer med *Tjenestebolig* gør sig særlig stærke Grunde gældende for Opsigelsesvarselets Længde, har man ikke ment her at burde forkorte Varselet, men i saa Fald finder Reglerne i Funktionærlovens § 2, næstsidste Stykke, stadig Anvendelse.

§ 5 udtaler, at Bestemmelsen i Funktionærlovens § 13*) ikke er til Hinder for, at en Funktionær indgaar paa en *Arbejdsfordeling* med dertil svarende Lønregulering i Henhold til Loven af 30. Maj 1940 om midlertidig Fordeling og Regulering af Arbejde.

Loven, der ikke gælder for Færøerne, traadte i Kraft 1. Juli 1940 og gælder *indtil 1. April 1941*, saaledes at Opsigelse med det i §§ 2 og 3 omhandlede 1 Maanedes Varsel senest kan ske den 28. Februar 1941.

Lovforslaget blev anbefalet til Vedtagelse af Ordførerne for de fire største Partier. I Landstinget gav *Unmack* (K. F.) dog i Tilslutning til en Henvendelse fra Dansk Textil Union (Bilag til Folketingsudvalgets Betænkning) Udtryk for en Del Betænkelighed ved den i § 1 opstillede Betingelse, at Virksomheden skal være kriseramt. *Folketingets Udvalg* udtalte i Betænkningen den Forudsætning, at Domstolene i videst muligt Omfang (jfr. Retsplejelovens § 29, Stk. 3) lader Rets-sager, hvorunder Virksomheders økonomiske Forhold skal dokumenteres, foregaa for lukkede Døre, naar en af Parterne begærer dette.

Kommunisterne stemte imod Lovforslaget. Det kunde efter deres Mening ikke være nogen Betryggelse for Funktionærerne ikke at have en lang Opsigelsesfrist i en Krisetid, men de saa saaledes paa Sagen, at Loven berøvede Funktionærerne velerhvervede Rettigheder, til Trods for at de paa andre Omraader havde givet Afkald paa Rettigheder for at bevare disse.

Forslagets Vedtagelse skete i Folketinget med 92 Stemmer mod 2, i Landstinget enstemmigt med 48 Stemmer.

*) »De i denne Lov indeholdte Bestemmelser kan ikke ved Aftale mellem Parterne fraviges til Ugunst for Funktionæren.«