

Ulykkesforsikringselskaber *undtages* de i Ulykkesforsikringslovens § 16 nævnte Forbund. Ved den eventuelle Fordeling af de forøgede Udgifter paa Forsikringstagerne vil der i øvrigt være at tage Hensyn til, hvorvidt og i hvilket Omfang paa-gældende Forsikringstager gennem en særlig til dette For-maal tegnet Forsikring eller paa anden Maade har sikret de af ham beskæftigede Arbejdere mod Følger af Ulykkestilfælde ved Krigsbegivenheder.

Sagen var ikke Genstand for Udvalgsbehandling i *Folke-tinget*, men ved 3. Behandling stillede Socialministeren efter Henvendelse fra Dansk Fiskeriforening et Ændringsforslag om i Slutningen af § 1, Stk. 1, at tilføje Ordene »for saa vidt angaar Ulykkestilfælde ved Sejlads«, saaledes at de paagæl-dende kun er forsikret mod Krigsulykkestilfældenes Følger, naar de er underkastet deres særlige Arbejdsrisiko paa Søen. Ændringsforslaget vedtoges uden Afstemning, og Lovforslaget vedtoges derefter enstemmigt med 90 Stemmer.

Det af *Landstinget* nedsatte Udvalg om Sagen modtog en Deputation af Repræsentanter for Dansk Dampskibsrederiforening og for *Søfartens Forsikringsforbund*. Deputationen frem-lagde en Redegørelse, hvori man pegede paa den for For-sikringsforbundet stærkt forøgede Risiko og anmodede om en afgørende Lettelse af Forbundets Forpligtelser i Henhold til Ulykkesforsikringsloven og den heromhandlede Lov, idet man navnlig ønskede den i § 1 optagne Bestemmelse om Særstilling for Forbundet slettet. *Socialministeriet* kunde ikke tiltræde denne Henstilling ud fra den Opfattelse, at Risikoen for Krigsskader netop for Søfartens Vedkommende er en særlig Risiko, der er forbundet med Arbejdet og de Forhold, under hvilke dette foregaar. Derimod var Ministeriet villigt til at optage Forhandlinger med Handelsministeriet om, hvorvidt der paa Grund af de særlige den 9. April 1940 indtrufne Forhold burde ske en Ændring vedrørende de Byrder, Ulykkesforsikringsloven paalægger Søfartserhvervet. — *Lands-tingsudvalget* var klar over, at der med de siden 9. April indtrufne Forhold var sket en betydelig Forværrelse af Skibsfartens Indtjeningssevne, men Udvalgets *Flertal* (Socialdemo-kraater og Radikale Venstre) havde den Opfattelse, at Spørgs-maalet herom ikke kunde afgøres i det foreliggende Lovforslag, og idet Flertallet henholdt sig til Socialministeriets Erklæring, indstillede det Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Et *Mindretal* (Venstre og Konservative) fandt det uheldigt, at Ministeriet ikke *straks* havde forelagt det i § 2 bebudede Forslag til en Lovordning af Krigs-Ulykkesforsikringen, saa-ledes at de Problemer, der her meldte sig — derunder ogsaa