

samt med Formaalene for nye Laans Optagelse. Udvalget anbefalede i saa Henseende, at der til Sparekasser og andre Pengeinstitutter blev rettet en lignende Henvendelse som den, Kredit- og Hypotekforeningerne havde modtaget fra Indenrigsministeriet (jfr. foran).

*Hans Pinstrup* kunde ikke slutte sig til de øvrige Udvalgsmedlemmers Indstilling, idet han frygtede, at den foreslaaede Ordning i mange Tilfælde vilde komme til at virke uheldigt og uretfærdigt som Følge af, at Forholdene i de forskellige Landsdele og mellem Landbrugsejendommene indbyrdes er meget forskelligartede. Tillige var det hans Opfattelse, at Lovforslaget ikke tog fornødent Hensyn til, at den Landboudom, der staar over for at skulle købe egen Bedrift, er kapitalfattig. Denne Ungdoms Mulighed for at faa egen Bedrift vilde af Loven hindres eller vanskeliggøres. Den kunde i mange Tilfælde komme til at se paa, at andre uden for Landbruget i Kraft af deres Velstand erhverver de Ejendomme, som Landbrugets unge som Følge af denne Lovgivnings Bestemmelser ikke havde Midler til at købe, et Forhold, der ikke var fremmede for Dygtiggørelse og Fremskridt. Det var derimod »meget paakrævet, at der over for en eventuel Udvikling, kendt under Betegnelsen »Gaardslagtning«, det, der i sin Tid voldte megen Skade inden for Landbruget og medvirkede til en usund Hævning af Ejendomspriserne, gribes stærkt ind gennem Forbud mod Pengeinstitutternes Finansiering heraf«.

Under Sagens Behandling i Folketinget gav ogsaa *Valdemar Thomsen* (B.) Udtryk for den Opfattelse, at der kunde være Fare for, at velhavende Folk i Byerne anbragte deres Penge i Landbrugsejendomme og derved gjorde det vanskeligere for Landboudommen at komme i Besiddelse af egen Bedrift. Hertil svarede *Ministeren*, at han vilde have sin Opmærksomhed henvendt paa Spørgsmaalet og overveje praktiske Foranstaltninger til Modvirkning af en saadan Udvikling, hvis Forholdene gav Anledning dertil.

Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget derefter enstemmigt med 97 Stemmer, idet *Hans Pinstrup* tillige med to andre Medlemmer afholdt sig fra at stemme. Det var imidlertid fra forskellig Side blevet fremhævet, at man opfattede den foreslaaede Ordning som et *Forsøg* og derfor lagde Vægt paa, at Loven kun skulde have Gyldighed i en kort Periode.

Den samme Opfattelse fandt Udtryk i *Landstinget*, hvor Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.