

beløbet forfalder til Betaling, og fra hvilket Tidspunkt det i Mangel af rettidig Betaling kan begæres inddrevet ved Udpantning. I øvrigt finder de for Paaligning, Opkrævning og Inddrivelse af Indkomstskat til Københavns Kommune gældende Regler tilsvarende Anvendelse paa dette Skattebidrag.

§ 4. Denne Lov, der straks træder i Kraft, har Gyldighed for *Skatteaarene 1939—40 og 1940—41.*

I sin Fremsættelsestale pointerede *Indenrigsministeren*, at der ikke var rørt ved de hidtil gældende Bestemmelser, hvorefter der i visse Tilfælde skal afholdes Skattevalg. Tillige gjorde han opmærksom paa, at Undtagelsesbestemmelsen angaaende Skattebeløb paa under 10 Kr. var indsat af praktiske Grunde.

Under Sagens Behandling i *Folketinget* anbefalede *E. Friis* Lovforslaget paa Socialdemokratiets Vegne, hvorimod *Edvard Sørensen* og *Krag* (Venstre) fandt det upaakrævet for Tiden og derfor ikke kunde stemme for det. I Overensstemmelse med den Stilling, som den konservative Gruppe i Borgerrepræsentationen havde indtaget, gjorde *Bindslev* gældende, at en Ekstraskat ikke var fornøden for Københavns Kommune i 1939—40; skulde den vise sig nødvendig for det kommende Finansaar, 1940—41, vilde man imidlertid ikke nægte sin Medvirken til dens Gennemførelse. *Bindslev* var i øvrigt af principielle Grunde imod, at de mindste Skatteydere skulde være fritaget for Ekstraskatten. Endvidere hævdede han den Opfattelse, at Udgifterne til det civile Luftværn burde afholdes af Staten, og at Københavns Kommune paa en Række Punkter blev forfordelt i økonomisk Henseende, hvilket nærmere begrundedes. *Rager* (R. V.) kunde tiltræde Lovforslaget, der udskød de principielle Spørgsmaal, som Kommunalbestyrelsens Flertal havde rejst, og ikke foregreb noget med Hensyn til Opkrævning af en eventuel Ekstraskat. *Jens Thomsen* (B.) var ligeledes velvilligt indstillet over for Lovforslaget, idet han fandt det rimeligt, at Københavns Kommune blev lige-stillet med andre Kommuner i skattepolitisk Henseende. *Oluf Pedersen* (D. R.) vilde afholde sig fra at stemme, hvorimod *Svend E. Johansen* (D. R.) fandt det uforsvarligt at aabne Adgang til yderligere Beskatning af Københavns Borgere; Kommunen maatte i Stedet for sætte Tæring efter Næring. *Aksel Larsen* (D. K.) erklærede, at Kommunerne vilde modsætte sig Lovforslagets Fremme, ligesom de i Borgerrepræsentationen havde taget Afstand fra Henvendelsen til Indenrigsministeriet.

Ved Sagens Overgang til 2. og 3. Behandling var der et Medlem, som stemte imod. Ved den endelige Afstemning over Lovforslaget vedtoges det med 61 Stemmer mod 49.