

mission en af Erklæring fra en dertil godkendt, sagkyndig Institution eller Person . . . ledsaget Plan om Undersøgelse af et Mergelleje. Landvæsenskommissionen undersøger og bedømmer Planen, jfr. § 4, Stk. 1, 1. Pkt., i Lov Nr. 136 af 1. Juni 1929. For saa vidt Kommissionen herefter anser Planen for forsvarlig, afsiger den Kendelse herom. Ved Kendelsen indrømmes der Selskabet eller Foreningen Ret til at fordre Mergellejet *afstaaet til midlertidig Brug til Undersøgelse og Vejret* ad private Veje eller Arealer til Mergellejet. Denne Ret kan kun indrømmes Selskabet eller Foreningen for et Tidsrum af højst 4 Maaneder og kun mod fuld Erstatning, jfr. § 7 i Lov Nr. 136 af 1. Juni 1929.«

§ 3 føjer til de i 1929-Lovens § 1 nævnte Begunstigelser, som skal kunne bevilges Mergelselskaber, følgende Beføjelse:

»Ret til at fordre *Mergellejer* og (eller) andre *Arealer til Aflæsningspladser* for Mergel (Jordbrugskalk) samt dertil førende private *Veje* eller Arealer til Anlæg af *Veje afstaaet til midlertidig Brug*. Denne Ret kan dog kun indrømmes for et Tidsrum af højst 10 Aar for Afstaaelse af Mergellejer og Veje (Vejarealer) til disse og højst 5 Aar for Afstaaelse til Aflæsningspladser og dertil førende Veje (Vejarealer).«

Blandt Lovens *øvrige* Bestemmelser skal nævnes § 10, hvorefter *Kendelser* i Henhold til de nye Regler i § 3 vil kunne *indannes for Overlandvæsenskommissionen*. (Det samme gælder derimod ikke med Hensyn til *Kendelser* angaaende den i § 2 omhandlede, mindre omfattende og ganske kortvarige Ret). Endvidere § 11, hvori bl. a. er optaget en Bestemmelse om, at *Udpantrning* for Merglingsbidrag fra den enkelte Ejendom i Almindelighed skal *foretages af Sognefogeden*, naar Beløbet ikke overstiger 500 Kr.

Det af Landbrugsministeren fremsatte Lovforslag, der gennemførtes uændret, blev i Landstinget gjort til Genstand for en kort Udvalgsbehandling. Spørgsmaalet om, hvorvidt der havde været fremført Anker over Afstaaelse af Mergellejer, blev her drøftet, og det oplystes, at der, saa vidt bekendt, ikke havde foreligget nogen saadan Anke.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt i begge Ting.