

Ved Sagens 2. Behandling stillede *Bondepartiet* Ændringsforslag om Tilføjelse af en Paragraf, hvorefter Landmænd, der havde afleveret eller i Tiden indtil 1. August 1940 *afleverede Brødkorn* af Høsten 1939, fik Ret til at fordre et tilsvarende Kvantum *Importkorn* til en Pris, der laa henholdsvis 2 Kr. for Rug og 1 Kr. for Hvede under den Pris, Brødkornet var eller blev afleveret til. Dette Ændringsforslag fik Tilslutning fra *Venstre*, som dog kunde have ønsket Forslaget affattet anderledes, da man ikke fandt det rigtigt, at Landmænd, som ikke skulde købe Foderkorn til Erstatning, fik en betydelig højere Pris end Maksimalprisen. *Landbrugsministeren* tog Afstand fra Ændringsforslaget, idet han fandt det urimeligt, at Landmænd, som er kornsælgende, og som aldrig køber Foderkorn, skulde have Ret til at kræve Majs til en Pris, der laa 2 Kr. under den, som de havde faaet for deres Rug. Derimod mente Ministeren, at man burde søge saa vidt muligt at afværge Tab for de Landmænd, der maatte købe Foderkorn til Erstatning for afleveret Brødkorn. I Øjeblikket kunde Spørgsmaalet formentlig ikke løses paa anden Maade end gennem Nedbringelse af Foderkornsprisen, som sket var ved Udligningsloven; til en egentlig Ombytnings-Ordning vilde kræves Statsindkøb og Statslagre. — Ændringsforslaget forkastedes med 78 Stemmer mod 29 (3 undlod at stemme).

I Forbindelse med den foreslaaede Efterbeskatning blev Spørgsmaalet om *Tilbagebetaling af erlagt Afgift* ved Lovens Bortfald rejst fra *konservativ* Side i begge Ting. Ministeren turde af Hensyn til Konsekvenserne ikke paa Forhaand give Tilsagn om en saadan Tilbagebetaling, men erklærede sig villig til, hvis Afgiften maatte bortfalde, at overveje Spørgsmaalet til begge Sider.

Paa et Spørgsmaal af Lange (K. F.) om, hvorvidt det i Lovforslaget fastsatte *Tidspunkt for Optalling og Efterbeskatning* af Lagrene — 24. Januar — ikke under Hensyn til, at Sagens Behandling havde trukket længere ud end paaregnet, burde ændres til den 25. Januar, og om Ministeren kunde modtage et Ændringsforslag herom, svarede Landbrugsministeren, at han maatte fastholde Datoen 24. Januar, og at det afgiftsfri Kvantum paa 1 000 kg sikkert vilde være tilstrækkeligt til at dække Dagens Salg.

Ved 3. Behandling stemte *Regeringspartierne* og *Det konservative Folkeparti* for Lovforslaget. Imod stemte *Bondepartiet*, der i Lovforslaget saa Udslag af et Ulighedens Princip over for de forskellige Erhverv, *Retsforbundet*, som fandt Lovforslaget ubegrundet og mente, at det drejede sig om en reel og uberettiget Forhøjelse af Brødprisen, og *Kommunisterne*, som begrundede deres Standpunkt med, at der ikke var givet Offentligheden Besked om Aarsagerne til denne »stats-