

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udbetaling af Hædersgaver til danske Sømænd og Fiskere og deres efterladte.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 980).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 58 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsyn med fremmede og rejsende m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 786; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 367).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Ingeborg Hansen*): Som det fremgaar af Betænkningen, har Udvalget holdt nogle Møder og haft Samraad med Justitsministeren.

Udvalget indstiller enstemmigt Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Justitsministeren (*Unmack Larsen*): Jeg vil gerne takke det ærede Udvalg for den hurtige og velvillige Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—13 og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. April 1938 (Nr. 135—1939) om Handel med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 980).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Nielsen Mann: Efter første Behandling er jeg blevet gjort opmærksom paa, at der i Henhold til Loven er blevet opkrævet Afgift af en Virksomhed baade af Statens Foderstofkontrol og med Hensyn til Fremstilling af de saakaldte Grundforbedringsmidler — Virksomheden fremstiller nemlig ogsaa en mindre Mængde Gødningskridt. Det staar mig ikke ganske klart, om Statens Foderstofkontrol i det heromhandlede Forhold er det i Lovens § 17 nævnte Tilsynsudvalg eller det Organ, som oprindeligt blev kaldt Landøkonomisk Forsøgslaboratoriums kemiske Afdeling. Jeg vil gerne gøre ærede Medlemmer, som maaske ikke er klar over det, opmærksom paa, at der ved Fremsættelsen af Forslaget til den nugældende Lov i § 6 var Tale om et Statsorgan, som blev kaldt Statens Foderstofkontrol, men dette udgik af § 6, da man fra alle Sider var enig om, at Statens Foderstofkontrol, som kontrollerede Varer fra visse Virksomheder, der frivilligt havde anmeldt sig til Kontrol, ikke samtidig maatte føre Tilsyn med de her omhandlede Virksomheder, idet der derved kunde blive Tale om en vis Dobbeltstilling for dette Organ. Den Afgift, her er Tale om, der opkræves af en og formodentlig flere Virksomheder, kan maaske være opkrævet af Statens Foderstofkontrol som det Organ, der kontrollerer nogle Virksomheder, der frivilligt har forlangt Kontrol fra dette Organs Side, og saa synes jeg, det var af stor Interesse at faa oplyst, med hvilken Berettigelse noget saadant finder Sted. Man kan ogsaa tænke sig, at der kan være Tale om en Sammenblanding af det Tilsyn, som Lovens § 17 nævner, og det Organ, som før har bestaaet, Statens landøkonomiske Forsøgslaboratoriums kemiske Afdeling.