

Man gik derefter til:

*Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen angaaende Ændringer i Landstingets Forretningsorden.*

**Formanden:** Som tidligere meddelt gaar mit Forslag ud paa, at Indstillingen underkastes to Behandlinger, hvorved, hvad Fristerne angaar, Reglerne i Forretningsordenens § 23 iagttages, medens Indstillingen i øvrigt behandles efter Reglerne for Lovforslags anden og tredie Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg dette Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den under Punkt 3 paa Dagsordenen opførte Sag skal jeg lade udgaa af Dagsordenen paa Grund af Lovforslagets nære Forbindelse med Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 182 af 20. Maj 1933 om Folkeforsikring. Begge Lovforslag vil komme til Behandling i Tingets Møde paa Fredag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 299 af 26. November 1931 om Statsanstalten for Livsforsikring.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3161; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 883).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Stumph:** Da mit Partis Ordfører paa Grund af Sygdom er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa Partiets Vegne anbefale Forslag til Lov om Ændringer i Loven af 26. November 1931 om Statsanstalten for Livsforsikring til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Da den højtærede Finansminister ved Lovforslagets Fremsettelse her i Tinget meget grundigt gjorde Rede for de foreslaaede Ændringers Betydning og Begrundelse, finder jeg ikke nogen Anledning til at gaa ind paa en nærmere Omtale af disse Ændringer, men jeg kan nøjes med at sige, at jeg finder Ændringerne paakrævede, forsvarlige og tagende det nødvendige Hensyn til Situationen, de forsikredes saavel som Statsanstaltens Interesser. Det er jo saa ligetil, at ændrede Forhold og Situationer, som man maa regne med bliver varende, maa imødegaas af tilsvarende Ændringer i

den bestaaende Lovgivning, baade paa dette og andre Omraader. Jeg kan derfor kun udtale min Tilfredshed med, at den højtærede Finansminister allerede nu stiller Forslag om Ændring af Loven om Statsanstalten for Livsforsikring, og at de private danske Livsforsikringselskaber vil søge at gennemføre tilsvarende Bestemmelser i deres Forsikringsvilkaar som dem, der her foreslaas at skulle gælde for Statsanstalten.

Med disse faa Bemærkninger kan jeg altsaa paa mit Partis og egne Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting. Hvis der under Forhandlingerne skulde blive fremsat Ønske om, at Sagen behandles i et Udvalg, skal jeg ved Forhandlingernes Slutning stille Forslag om Nedsættelse af et saadant Udvalg.

**Elmquist:** Den højtærede Finansminister har, saaledes som det ærede 10de Medlem for 5te Kreds (Stumph) udtalte, i Enkeltheder gennemgaaet Lovforslagets Bestemmelser. Jeg skal derfor ogsaa indskrænke mig til nogle Bemærkninger angaaende enkelte af de foreslaaede nye Regler, idet jeg mener, at Lovforslaget i sin Helhed bør behandles i et Udvalg, som jeg for mit Vedkommende vil foreslaa nedsat. Der er i Lovforslaget saa mange Forslag om tekniske Ændringer, at jeg finder det naturligt, at man behandler det i et Udvalg.

Den gældende Lovs § 23 handler om en Præmiefritagelse ved indtrædende Invaliditet, og der foreslaas nu blandt andet dette, at der gives Adgang til at lade Præmiefritagelsen faa tilbagevirkende Kraft. Dette finder vi for vort Vedkommende særdeles tiltalende og rimeligt. Hvis jeg ikke tager fejl, maa der ogsaa foreligge en Lempelse deri, at Ordene i den gældende Lovs § 23, 1ste Stykke, „for bestandig“ foreslaas ændret til „varigt“. Efter Bestemmelsens nuværende Affattelse kræves der til fuldstændig Præmiefritagelse, at den forsikrede fuldstændigt og for bestandig har mistet sin Arbejds- og Erhvervssevne. Efter Lovforslaget er det ændret til, at han skal have mistet den fuldstændigt og varigt. For bestandig er altsaa ændret til varigt. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om der er tilsigtet nogen Realitetsændring med dette ændrede Ordvalg, idet Ordet varigt jo nok er mindre omfattende end Ordet bestandig.

De væsentlige Ændringer angaar i øvrigt § 24. Mit Parti kan fuldt ud tiltræde, at man forlader den nugældende Bestemmelse om Tillægspremie for Søfolk i de første