

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Hans Hansen: Da der er fremsat Ønske om Udvalg, skal jeg foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Onsdag den 14. Februar Kl. 14 med følgende Dagsorden:

1) *Fremsættelse af Lovforslag.*

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 136 af 1. Juni 1929 om Begunstigelser for Mergelselskaber og Lovene Nr. 98 af 31. Marts 1930 og Nr. 74 af 23. Marts 1932 om Tillæg til nævnte Lov.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 140 af 7. Maj 1937 om Naturfredning.

Mødet hævet Kl. 15³³.

77de Møde.

Onsdag den 14. Februar Kl. 14.

Formanden: Jeg skal lade den først paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Man gik da til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov Nr. 136 af 1. Juni 1929 om Begunstigelser for Mergelselskaber

og Lovene Nr. 98 af 31. Marts 1930 og Nr. 74 af 23. Marts 1932 om Tillæg til nævnte Lov.

Valgt blev: *Hans Hansen, Grove, A. P. Hansen, Severin Hansen, Jensen-Aale, Kr. Johansen, Offersen, Gudiksen, Martin Sørensen (Peterslund), Jens Høyer, Nielsen Mann, K. Pedersen, J. R. Poulsen, P. A. Poulsen (Stenderup) og J. S. Foget.*

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 140 af 7. Maj 1937 om Naturfredning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3049; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 798).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Josiassen: Lovforslaget om Tillæg til Lov Nr. 140 af 7. Maj 1937 om Naturfredning er ikke meget omfattende, men ikke des mindre er de Ændringer, der heri foreslaas til Naturfredningsloven, betydningsfulde. Det er klart, at der gennem enhver Lovs Administration indvindes Erfaringer, og nu 2^{1/2} Aar efter, at denne Lov er traadt i Kraft, er man da ogsaa kommet under Vejr med, at der er Ting, som bør ændres.

Af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaar det, at medens Naturfredningsloven i § 2 indeholder en Bestemmelse angaaende Notering i Tingbøgerne vedrørende fredede Fortidsminder, ligesom den i § 9 hjemler Tinglysning af foreløbige Fredningskendelser og i § 16 paalægger Fredningsnævnenes Formænd at tinglyse de ved Overenskomst eller Kendelse fastsatte Ordninger, indeholder Loven ikke Bestemmelser om Tinglysning af de af Strandfredningskommissionen fastsatte Byggelinier. Heller ikke for Naturfredningsplaner foreligger der nogen Forskrift om, at Tinglysning skal eller kan ske.

Det er naturligt og rigtigt, at den gældende Retstilstand bliver saa klar og tydelig som muligt, ikke alene for de nuværende Ejendomsbesiddere, som maa afstaa Grund o. s. v., men ogsaa for Efterslægten, saa at der for Fremtiden ikke kan herske nogen som helst Tvivl. Den højtærede Statsminister har derfor fremsat et Lovforslag til Ændringer af den nævnte Lov. Det foreslaas heri at tilføje til Lovens § 25, Stk. 1: