

[Malchau.]

ningerne har nævnt alle de Tilfælde, der kan forekomme, naar man vil anvende Internering, og ud fra denne Forudsætning kan jeg tilsige mit Partis Medvirken til en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget.

Lannung: Jeg kan paa mit Partis Vegne ogsaa udtale vor Tilfredshed med, at man i Tide klart faar fastslaet de paa-gældende fremmedes retlige Stilling, saa meget mere som den Kommissionsbetænking, som den militære Straffelov bygger paa, klart forudsatte Nødvendigheden af en Lovhjemmel som den, dette Lovforslag tilsigter at tilvejebringe. Jeg kan i øvrigt henholde mig til den i Lovforslagets Bemærkninger givne ret udførlige Redegørelse, hvoraf Forslagets nærmere Formaal frem-gaar. Jeg maa dog maaske med Hensyn til disse Bemærkningers rent sproglige Affat-telse have Lov til at sige, at de smager lidt meget af Oversættelse fra Tysk. Det gælder ikke alene Ordet „Værnemagt“, som ganske vist er ved at blive Avidansk, selv om det ikke er godt Dansk, men der tales desuden om en „forsprængt Afdeling“, hvad der i hvert Fald ikke paa nogen Maade er kønt eller kurant Dansk.

Jeg forstaar paa den højtærede For-svarsministers Udtalelser, at det er Hensig-ten ved en kongelig Anordning at give nær-mere Bestemmelser om den særlige Retter-gangsmyndighed for fremmede Militærper-soners Vedkommende.

Det bør i øvrigt være en Selvfølge, at vi, selv om de militære internerede nu undergives disse strenge Bestemmelser, be-handler dem saa humant og saa godt som muligt i Overensstemmelse med vore Tradi-tioner fra den forrige Krig.

I øvrigt kan jeg anbefale Lovforslaget.

Forsvarsministeren (Alsing Andersen): I Tilslutning til, hvad den ærede radikale Ordfører (Lannung) sagde, vil jeg gerne udtale, at det er en Selvfølge, at de internerede her i Landet vil blive behandlet saa humant, som det er muligt. I den Hen-seende tror jeg ikke, der skal blive noget at klage over.

Det ærede Medlem klagede lidt over Sproget, men vi behøver maaske ikke at optage nogen egentlig Diskussion derom.

Man kunde meget vel have sagt „Krigs-magt“ i Stedet for „Værnemagt“, men om det var blevet mere dansk ved en saadan Forandring, tvivler jeg dog paa. Jeg tænkte mig ogsaa, at Ordet „Værnemagt“ kunde lyde mere tiltalende for adskillige end Ordet „Krigsmagt“. Ordet „forsprængt“ tror jeg er ganske gængs i en Forbindelse som denne, selv om det ikke er noget, man bruger til daglig. Jeg tror derfor ikke, der er særlig Grund til at kritisere det Sprog, der er brugt i Lovforslaget.

Jeg takker i øvrigt for den velvillige Behandling, som Lovforslaget har været Genstand for.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be-handling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Lempelse i Afdragsvilkaarene for Statsboligfondslaan i mindre Ejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 211).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg skal tillade mig for det høje Landsting at forelægge dette Lovforslag, der er vedtaget i det andet høje Ting, om midlertidig Lempelse i Afdragsvilkaarene for Statsboligfondslaan i mindre Ejendomme. Ved en Lov af 1938 blev der gennemført visse Lempelser i Afdragsvilkaarene for Parcel-ejere, som har faaet Laan i Statsboligfonden. Disse Lempelser var afpasset saaledes, at den halvaarlige Ydelse i de sidste to Aar har kunnet nedsættes fra 3,10 til 2,85 pCt. De Lempelser, som Parcelejerne herigennem fik, er dog ikke givet Parcelejere, der har erhvervet deres Ejendom efter 1. Februar 1928.

Jeg har ment det rigtigt under de nu-værende usikre Forhold at foreslaa denne Lov forlænget for et Aar, og det er altsaa det, Lovforslaget gaar ud paa. Jeg har