

[Korsgaard.]

til Tilskuddet til Foderkorn og Foderkager, kan der ikke blive Tale om, at Tilskuddet kan optræde som Erstatning for et lidt Tab.

Jeg vil i denne Forbindelse gerne nævne, at hvis man, som man fra Venstres Side ønskede, vedblivende havde haft en Sterlingkurs paa 22,40, saa vilde det ikke derfor have været unødvendigt at give et Tilskud til Foderkorn og til Foderkager, for det vilde jo ikke have bevirket, at Foderkorn og Foderkager var blevet billigere, tværtimod, det vilde antagelig have bevirket, at Foderkorn og Foderkager var blevet endnu dyrere, end Tilfældet er nu.

Enhver, der har fulgt det Arbejde, som fra vor Side omkring 1. November blev gjort for at medvirke til, at der kunde blive en fælles Ordning for samtlige Partier, vil forbavses med os over, at man nu fra Flertalspartierne Side fremlægger et Forslag, der vil virke paa en helt anden Maade, end den gældende Lov virker, og enhver vil kunne forstaa, at vi derfor ikke kan være med længere. Jeg havde den Tro, at saa længe man arbejdede med midlertidige Ordninger, vilde Flertallet ikke være saa stærkt svingende, som det viser sig at have været. Den Ordning, som vi drøfter her, er jo midlertidig Ordning Nummer 2. Den forrige gjaldt 3 Maaneder, den her forelagte skal gælde i 2 Maaneder. Saa har vi 1. April, og ingen ved, hvad der følger efter. Ingen ved, om vi skal have en ny midlertidig Ordning, eller vi skal have en blivende Ordning, og ingen ved heller, hvis vi skal fortsætte med midlertidige Ordninger, hvordan disse da vil blive. Jeg havde haabet, og mit Parti havde haabet, at naar man havde knæsat et Princip, vilde man fra Kontrahenternes Side dog søge saa vidt muligt at fastholde dette Princip. I alt Fald synes vi, der er Grund til det, saa længe det gælder midlertidige Ordninger. Men det har man ikke gjort.

Jeg ved, at der er mange, som ikke kunde forstaa, at vi fra konservativ Side gik med til at gennemføre den gældende Lov. Det skulde ikke forbavse mig, om der ogsaa var nogle herinde i denne Sal, som var forbavsedede over, at vi gik med til dette, men jeg gaar ud fra, at Landmænd i Almindelighed efter Fremsettelsen af det foreliggende Lovforslag nu vil indse, at det dog alligevel var ganske fornuftigt, at Det konservative Folkeparti omkring 1. November gik med for at faa en Lov gennemført efter et andet Princip end det, der ligger til Grund for det foreliggende Lovforslag. Jeg gaar ud fra som givet, at Landmænd ude

omkring nu ser, at hvis man ikke fra konservativ Side var traadt til omkring den 1. November, vilde man allerede dengang have faaet vedtaget en Lov nogenlunde efter de Principper, der ligger til Grund for det foreliggende Lovforslag. Naar jeg i den nærmeste Fremtid kommer ud mellem Landmænd, venter jeg, at de vil indrømme, at jeg ligegodt var mellem dem, som dengang havde et rigtigt Syn paa Forholdene, og det skulde ikke forbavse mig, om Regeringen, hvis den midlertidige Lov, der løber ud i Dag, var blevet vedtaget med alle Partiers Stemmer med et lignende Indhold, som Loven fik, maaske suppleret med lidt Tilskud til Foderkager, vilde have følt sig forpligtet til at fortsætte med en Ordning som den gældende. Jeg tror det. Det er efter min Mening ikke saa let at løbe fra en Ordning, der har fuld Tilslutning i hele Rigsdagen.

Jeg gentager imidlertid, at jeg er noget forbavset over, at Regeringspartierne, Flertallet, er gaaet bort fra den Ordning, vi havde, selv om den kun var gennemført af 3 af Partierne, naar mit Parti dog har erklæret sig villigt til ikke alene at forlænge den nugældende Ordning, men ogsaa til at supplere den med Tilskud til Indkøb af Foderkorn, hvad jeg finder nødvendigt af Hensyn til de Folk, som ikke har Foderkorn, og især til de Folk, som har maattet aflevere deres Brødkorn og er nødt til at købe Foderkorn i Stedet. Ogsaa paa dette Omraade synes jeg det foreliggende Lovforslag lider af en Mangel: Der er, saa vidt jeg kan skønne, ikke gjort nogen Forskel mellem dem, der har afleveret Brødkorn, og dem, der ingen Brødkorn har haft at aflevere. Jeg for mit Vedkommende vilde have fundet det rimeligt, om der var gjort en Forskel, som det tilsigtedes ved et Ændringsforslag, der af mit Parti blev stillet i det andet høje Ting; men fra Regeringspartierne Side har man villet stille alle lige ved Indkøb.

Jeg er glad over, at man har forhøjet Tilskuddet til Foderkorn; ellers vilde det let være gaaet saadan, at de Mennesker, der i 1939 har avlet Brødkorn, de Landmænd, der i 1939 har saaet Rug og Hvede, vilde have følt sig fristet til at omsaa Brødkornsarealerne med Korn, som de har Lov til at beholde til Opfodring. Men jeg synes, som sagt, der havde været Grund til at gennemføre en Forskel i Lighed med, hvad vi stillede Forslag om i det andet høje Ting.

I det høje Folketing har vi ogsaa stillet Forslag om at forlænge den nuværende Ordning med et 6 pCt.s Tilskud over Noteringen, idet man fandt, det var