

[Stensballe.]

til denne Opfattelse. Ogsaa Spørgsmaalet om Indsættelse af en Repræsentant for Jævnstrømsværkerne blev drøftet i det Udvalg, som dette høje Ting nedsatte i 1935. Saa vidt jeg erindrer, var der ingen Modstand i Udvalget derimod, men det kunde altsaa ikke gennemføres paa daværende Tidspunkt. Jeg ser imidlertid af Bemærkningerne, at man efterhaanden har faaet den Opfattelse, at det ikke er rigtigt at undvære en Repræsentant for Jævnstrømsværkerne, og at man derfor har tilforordnet Formanden for Fællesudvalget for Jævnstrømsværkerne til at deltage i Raadets Møder. Dette har, efter hvad der oplyses, virket tilfredsstillende, hvad jeg meget vel kan tænke mig, og det foreslaas nu lovfæstet, at et Medlem fra Jævnstrømsværkerne skal være Medlem af Elektricitetsraadet, hvilket jeg ganske kan tiltræde.

Jeg skal da for mit Partis Vedkommende anbefale Lovforslaget til Fremme i det høje Landsting.

Hendriksen: Det Forslag til Lov om Ændring af Loven om elektriske Stærkstrømsanlæg, der i Dag er til Behandling, drejer sig ikke saa meget om egentlige Ændringer i den bestaaende Lov som om Revisionsbestemmelsen. Det afgørende i Lovforslaget er Revisionsbestemmelsen, der i den nugældende Lov gaar ud paa, at Loven skal revideres i Samlingen 1939—40. Nu foreslaar man at ændre dette til 1944—45, altsaa at udsætte Revisionen i 5 Aar. Jeg er enig med det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) i, at der under de meget indgaaende Forhandlinger, som for 5—6 Aar siden fandt Sted i dette høje Tings Udvalg vedrørende Sagen, baade hos det ærede Medlem og hos mig var Stemning for at fastsætte en længere Frist end 5 Aar, fordi det stod os klart, at en Femaarsperiode næppe vilde være tilstrækkelig til Indhøstning af de Erfaringer, som man ønskede at indhøste. Det fremgaar da ogsaa af Bemærkningerne til Lovforslaget, at man endnu ikke mener at være naaet saa langt, at man er klar over, hvorvidt de nugældende Bestemmelser bør bibeholdes fremover eller ikke. Men der er jo Forskel paa 5 Aar og 10 Aar, og jeg kunde meget vel tænke mig, at man med de Erfaringer, som man har indhøstet i de forløbne ca. 5 Aar, efter yderligere 2—3 Aars Forløb vilde have tilstrækkelige Erfaringer at bygge paa, og jeg mener derfor, det kunde være tilstrækkeligt at indsætte en Revisionsbestemmelse, der gik ud paa, at Loven skulde

forelægges til Revision i Samlingen 1942—43. Jeg vil med Henblik herpaa tillade mig ved Forhandlingernes Slutning — hvis det ikke gøres fra anden Side — at stille Forslag om at henvise Lovforslaget til nærmere Behandling i et Udvalg.

Dette forekommer mig ogsaa at være ønskeligt af en anden Grund, thi hvis man ikke vil gaa med til en Udvalgsbehandling, er det nødvendigt, at der ved Sagens anden Behandling stilles et Ændringsforslag. Det fremgaar nemlig af Lovforslaget, at man ønsker, at der i § 3, Stk. 2, i den nugældende Lov af 11. Maj 1935 skal foretages en Ændring, hvorefter der i Raadet indvælges en Repræsentant for Jævnstrømsværkerne og en Repræsentant for de øvrige Landværker i Stedet for som nu kun et Medlem som Repræsentant for Landværkerne i Almindelighed. Det vil altsaa sige, at man forøger Medlemsantallet med 1. Men ikke desto mindre har man undladt, formentlig ved en Forglemmelse, i Lovforslaget at anføre, at Tallet 12 i den nugældende Lovs § 3, Stk. 2, skal ændres til 13; der staar i den nugældende Lov, at Elektricitetsraadet bestaar af 12 Medlemmer plus en Formand, og man maa naturligvis ændre Tallet 12 til 13, naar man udvider Elektricitetsraadet med et Medlem.

De øvrige Bestemmelser i Lovforslaget har jeg intet at bemærke til — jeg synes, de er rigtige og rimelige —, men af Hensyn til det Spørgsmaal, som jeg før har omtalt, Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal udsætte Revisionen i 2—3 eller 5 Aar, ønsker jeg, som før nævnt, at Lovforslaget behandles i et Udvalg.

Axel Christensen: Den Forlængelse af Revisionsfristen og de øvrige Ændringer i Loven om elektriske Stærkstrømsanlæg, som her foreligger til Behandling, kan jeg tilsige mit Partis velvillige Medvirken til at gennemføre. Det vil være naturligt, at man vedtager den Ændring, som gaar ud paa, at der kommer et Medlem mere ind i Udvalget, en Repræsentant for Jævnstrømsværkerne, da man i Forvejen har indsat et saadant Medlem, uden at det kræves i Loven. Jeg finder det rimeligt, at dette Medlem faar en lovfæstet Plads, efter at det har vist sig formaalstjenligt, at vedkommende har Sæde i Raadet.

De øvrige Ændringer er jo nærmest af redaktionel Karakter, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne tiltræde Ændringerne og tilsige en velvillig Medvirken til Sagens Behandling i det Udvalg, der vil blive stillet Forslag om at nedsætte.