

[Josef Andersson.]

i sin Forelæggelsestale, vist sig, at de hidtidige Regler for Afstemningerne ikke er fyldestgørende. Hensigten med Lovens Bestemmelser er jo at forhindre, at Afgørelsen af et saa vigtigt Anliggende, som Vedtagelse eller Forkastelse af et Mæglingsforslag til Ordning af Arbejdsforholdene er, kan blive en Tilfældighed, saa at et Mindretal af en Organisations Medlemmer, grundet paa for ringe Stemmedeltagelse, kommer til at træffe en Afgørelse, der kan bevirke, at alle de øvrige Organisationers Medlemmer bliver Konfliktdeltagere. Efter den nugældende Lov, hvorefter Afgørelsen kan træffes baade ved Urafstemning og ved kompetent Forsamling, og hvorefter Stemmeafgivningsprocenten for kompetente Forsamlinger beregnes til mindst 50, kan Afgørelsen meget let komme til at bero paa en Tilfældighed, idet en meget ringe Stemmedeltagelse i en enkelt Organisation kan blive udslaggivende.

De samvirkende Fagforbund har været opmærksom paa det uheldige i dette Forhold og har derfor, for at sikre den størst mulige Stemmedeltagelse ved Afstemningen over et Mæglingsforslag, vedtaget, at hvis Urafstemningen i et Forbund ikke har vist en Stemmedeltagelse paa 75 pCt. af de stemmeberettigede Medlemmer, saa skal Forbundets dertil kompetente Forsamling træffe en Stemmeafgørelse for de resterende Stemmers Vedkommende op til 75 pCt. Det vilde utvivlsomt virke uheldigt, hvis de i Loven om Mægling i Arbejdsstridigheder indeholdte Afstemningsregler var i Uoverensstemmelse med de af Fagene selv vedtagne Afstemningsregler. I den Anledning har De samvirkende Fagforbund rettet en Henvendelse til Regeringen om at søge den nu gældende Lov ændret paa det Punkt. Det foreliggende Lovforslag tilsigter da at tilvejebringe den fornødne Overensstemmelse mellem Fagenes egne og de i Loven fastsatte Afstemningsregler.

Jeg vil gerne udtale en Tak til den højtærede Socialminister og Regeringen, fordi man har imødekommet De samvirkende Fagforbund, saa at der ved den foreslaaede Ændring i Loven om Mægling i Arbejdsstridigheder skabes Hjemmel for, at der inden for de enkelte Forbund, hvor der er stemt ved Urafstemning, men med en ringe Stemmedeltagelse — ringere end 75 pCt. af Medlemsantallet —, kan finde en supplerende Afstemning Sted ved en kompetent Forsamling af Fagenes valgte Tillidsmænd, der saa afgiver Stemmer op til de 75 pCt. for de Medlemmer, der af

forskellige Grunde ikke har stemt. I Spørgsmaal af en saa vigtig Beskaffenhed, som Spørgsmaalet om Krig og Fred paa Arbejdsmarkedet er, bør Afgørelserne ikke træffes af et Mindretal, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale det af den højtærede Socialminister fremsatte Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling og Vedtagelse i det høje Ting.

Stensballe: Som det blev udtalt af den ærede socialdemokratiske Ordfører, angaar dette Lovforslag en Ændring i Loven om Mægling i Arbejdsstridigheder — den, der blev vedtaget den 18. Januar 1934 —, for saa vidt angaar Afgørelse af, om et Mæglingsforslag er vedtaget eller forkastet af Arbejderorganisationerne. De nuværende Regler er jo temmelig komplicerede, og jeg maa sige, at de nye Regler forekommer mig ikke meget mindre komplicerede. Men hvorledes de nye Regler vil virke, ses hverken af Bemærkningerne til Lovforslaget eller af Ministerens Fremsættelsestale. Nu vil jeg ikke bebrejde den højtærede Minister noget i den Anledning, thi jeg erkender de betydelige Vanskeligheder, der vil være ved at anføre Eksempler, hvorefter man kan skønne noget. Der er, forekommer det mig, kun eet, man med Sikkerhed kan se, nemlig at Lovforslagets Tendens gaar i Retning af at styrke de kompetente Forsamlings Myndighed ved Afstemninger — og det er der muligvis ikke noget at sige til.

Jeg vilde dog finde det rimeligt, at Lovforslaget underkastes en Udvalgsbehandling, og at Ministeren derunder, om muligt, fremskaffer Oplysninger om, hvorledes Resultaterne vilde være blevet for de tre Mæglingsforslags Vedkommende, der har foreligget til Afstemning i Aarene 1936, 1937 og 1938, og i hvert Fald Oplysning om, hvorledes Resultatet vil blive i hypotetiske Tilfælde, naar de nuværende Regler anvendes, og naar de nye Regler kommer i Anvendelse. Man kunde da maaske danne sig et Skøn over Virkningerne af de nye Regler, forinden Lovforslagets Skæbne afgøres her i Rigsdagen.

Jeg henstiller altsaa, at der nedsættes et Udvalg til Behandling af Lovforslaget.

Unmack: At det i Dag til Behandling foreliggende Lovforslag om Ændring af Lov Nr. 5 af 18. Januar 1934 om Mægling i Arbejdsstridigheder er af Betydning for De samvirkende Fagforbund, er indlysende, da dets Fremkomst netop skyldes dette Forbund. Jeg hører i Dag, at De