

**[Nielsen Mann.]**

almindelige Politik i de 10 Aar, der er gaaet. Ansvarer derfor kan Regeringen ikke løbe fra og skal den heller ikke løbe fra.

De Spørgsmaal, jeg her har rettet til den højtærede Minister, vil jeg gerne have at Ministeren svarer paa. I øvrigt skal jeg udtale, at vort Parti er villigt til at medvirke til en hurtig Gennemførelse af Lovforslaget.

**Korsgaard:** Jeg vil gerne paa mit Partis Vegne anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for det foreliggende Lovforslag. Men dermed vil jeg ikke have sagt, at jeg i alle Tilfælde vil anbefale de unge Mennesker, som skal gøre Brug af Loven, naar den nu bliver vedtaget, at bruge Laanets Maksimum, at bygge saa meget, at der bliver Brug for alle de 14 000 Kr. Enhver ved, at den unge Mand, som skal oprette Brug, skal have sine Tegninger godkendt af en Arkitekt, og jeg kunde tænke mig, at man fra Ministeriets, fra Jordlovsudvalgets og fra Statshusmandskommissionernes Side kunde sige til Arkitekterne: Er det nu nødvendigt i alle Tilfælde at bygge saa dyrt, som Arkitekterne mange Gange forlanger der skal bygges, for at de kan godkende de foreliggende Tegninger? Jeg er af den Opfattelse, at der, ikke mindst naar nu til Sommer alting sandsynligvis bliver dyrere, er Grund til at overveje, om man ikke kunde nedsætte Kravene med Hensyn til de Bygninger, man agter at opføre, en Smule. Selvfølgelig skal der bygges saaledes, at der er Plads nok til den Besætning, man skal have, og til den Avl, man mener at kunne avle, men der var dog ingen Fare ved, at man i Øjeblikket byggede for de mindst mulige Penge paa en saadan Maade, at man senere kunde bygge til, naar der blev lidt bedre Raad og Byggepriserne eventuelt blev lidt lavere.

Trods disse Bemærkninger vil jeg dog gentage, hvad jeg sagde til at begynde med, at jeg paa mit Partis Vegne kan anbefale Tinget at stemme for Lovforslaget, som det foreligger.

**Oluf Johansen:** Idet jeg henviser til Lovforslagets Bestemmelser om Forhøjelse af Byggelaanets Maksimum med 2 000 Kr. og om, at  $\frac{1}{4}$  af Byggelaanet fortsat skal være rentefri, de  $\frac{3}{4}$  forrentningspligtige, skal jeg anbefale Forslaget til Dagens hurtige Ekspedition.

Byggelaanet har udgjort og udgør fremdeles  $\frac{9}{10}$  af, hvad det koster at bygge. Dette har i de sidste 25 Aar været stærkt

svingende. Ved Verdenskrigens Begyndelse regnede man med smaa Tal, men ved dens Slutning, dengang da de første Statshuse efter 4. Oktober-Loven blev bygget, var man kommet op paa Tal for Byggelaanenes Vedkommende omkring de 20 000 Kr. Priserne paa Byggeriet er stigende nu, og i Erkendelsen af det nødvendige i, at Bygningerne svarer til Bedriften, kan vi fuldt ud tiltræde Forhøjelsen af Byggelaanet.

Byggepriserne og dermed Byggelaanene har, som jeg sagde, været stærkt svingende. Jeg husker f. Eks. et Aar — jeg tror, det var 1923—24 —, at man om Efteraaret fastsatte Byggelaan af en vis Størrelse, men da man naaede hen paa Foraaret og Byggeriet skulde paabegyndes, maatte Kommissionerne ude omkring praktisk talt tvinge Statshusmændene til at bygge mindre, end det ellers var nødvendigt, for at Byggeriet kunde holdes inden for Rammerne af Byggelaanet og de paagældende Menneskers egen Kapital. Disse Svingninger har sat deres stærke Præg paa Udstykningslovgivningen, der, om jeg saa maa sige, ikke har faaet Lov til at virke under prismæssigt rolige Forhold, hvilket Lovgivningsmagten har taget Konsekvenserne af ved stadig at vedtage Tillægslove. Den her foreslaaede Ændring danner ingen Undtagelse, jeg kan maaske snarere sige, at den bekræfter Regelen. Den er efter vor Mening rigtig og rimelig, og vi tiltræder den.

Det samme gælder Bestemmelserne angaaende Kommissionernes Arbejdsforhold. Disse Bestemmelser tager Sigte paa Administrationen af Loven. Det er mit Indtryk, at man inden for hele Administrationen af vor Jordlovgivning, lige fra Jordlovsudvalget og dets øverste Ledelse til Kommissionerne ude i Amterne, udfører et solidt og fortjenstfuldt Arbejde.

Jeg vil dernæst gerne gøre et Par enkelte Bemærkninger til de Udtalelser, der er fremsat af de ærede foregaaende Talere.

Det forekommer mig, at de Udtalelser, som det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann) fremsatte, var Udtryk for et Mørksyn, som er uberettiget, naar man til Bunds kender de Forhold, hvorunder Statshusmændene arbejder og lever. Det ærede Medlems Mørksyn er saa meget mere uberettiget paa Baggrund af den Politik, hans eget Parti tidligere har ført dette Spørgsmaal vedrørende. Jeg maa maaske have Lov at minde det ærede Medlem om, at da 4. Oktober-Loven blev ført ud i Livet, da var et Beløb paa 6 000 Kr. af Byggelaanet forrentningspligtigt, men hans