

**Stegger Nielsen:** Vi kan fra Venstres Side billige den her foreslaaede Forlængelse for 2 Aar, altsaa til Udgangen af 1941, og efter væsentlig de samme Regler af Lovgivningen om Fordeling af Oksekød, Flæsk og Svinekød til trængende Personer og om Hjælp til Indkøb af sød Mælk og Fisk. Vi indrømmer, at denne Lovgivning har vist sig nyttig ud fra det dobbelte Formaal dels at skabe Adgang for Kommunerne til at yde ubemidlede Mennesker visse Kvanta af disse værdifulde Livsfor nødenheder, dels at stimulere Forbruget af disse Varer paa Hjemmemarkedet. Vi kan anerkende de nævnte Formaal, og der er ingen Grund for mig til ud over at sige dette at gaa i Enkeltheder med Hensyn til Lovforslaget; det vilde jo ogsaa kun blive Gentagelser. Jeg skal da nøjes med at sige, at vi, idet vi kan billige Formaalet, kan give Lovforslaget vor Støtte.

Med Hensyn til den Udvidelse med 1 Mill. Kr. for Mælkens Vedkommende, der er bebudet her, og hvorved Beløbet i Stedet for, som Lovforslaget lyder paa, at forhøjes fra 9 til 10 Mill. Kr., vil blive forhøjet fra 9 til 11 Mill. Kr., skal jeg paa mit Partis Vegne udtale allerede paa nuværende Tidspunkt, at ogsaa dette kan vi give vor Støtte til, idet vi finder det rimeligt og logisk ud fra den i det andet høje Ting vedtagne Lov.

Der er under Udvalgsbehandlingen i Folketinget i § 5 indført en ny Bestemmelse, som den højtærede Socialminister citerede for et Øjeblik siden: at Rentenydere, der ikke har væsentlige Midler ud over Renten, ogsaa kan komme i Betragtning. Denne Bestemmelse anser jeg for et Plus.

§ 6, Stk. 3, taler om det Forskud, der kan ydes Kommunerne for den dem tilkommende Refusion. Jeg vil med Hensyn til dette Forskud gerne stille et bestemt Spørgsmaal til Ministeren: om jeg ikke opfatter det rigtigt, naar man forventer, at dette Forskud til Kommunerne fremtidig vil blive ydet efter de hidtil gældende Regler.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Jørgen Jørgensen:** Ogsaa jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til velvillig Behandling. Det drejer sig — som nævnt af de to andre ærede Ordførere — om en Forlængelseslov, der tager Sigte paa at gøre det lettere for den daarligt stillede Del af Befolkningen at skaffe sig første Klasses Næringsmidler, noget, som de —

mange af dem i hvert Fald — ellers vilde have meget svært ved. Jeg er ganske enig med de to foregaaende Ordførere i, at det derudover ogsaa er et Spørgsmaal om at skaffe lettere Afsætning for Producenterne af disse Næringsmidler.

Jeg skal i øvrigt ikke sige mange Ord om selve Lovforslaget — saaledes som det nu er skitseret af tidligere Talere, er jeg ganske enig i dets Enkeltheder.

Jeg vil derimod gerne, belært af Erfaringen og ogsaa paa Grund af Henvendelser fra mange Sogneraadsmænd i Landkommunerne, stille den højtærede Socialminister et ganske bestemt Spørgsmaal angaaende Forstaaelsen af § 6. Der staar i 2det Stykke:

„Udgifterne opføres som særskilte Poster paa Kommuneregnskabet; naar dette Regnskab paa sædvanlig Maade er blevet revideret og decideret, bliver en Afskrift af vedkommende Regnskabsposter at tilstille Amtet, der efter at have gennemgaaet og om fornødent berigtiget det saaledes modtagne indberetter til Socialministeriet, hvad der af hver enkelt Kommune i Lovens Gyldighedsperiode er anvendt til hver enkelt af de omhandlede Foranstaltninger.“

Det har været saadan hidtil, at man har afkrævet os — det spænder over 3 Finansaar — ikke alene en Afskrift, men ogsaa Bilagene, og Forholdet har da ofte været det, at mange Kommuner havde Bilagene liggende inde til almindelig Revision af Socialregnskabet paa et Tidspunkt, hvor de ogsaa skulde aflevere dem til denne nye Revision. Jeg vil da gerne spørge den højtærede Minister, om jeg maa forstaa Bestemmelsen paa den Maade, at det, der skal afleveres, er ikke Regnskabet med Bilag for de Aar, som rent regnskabsmæssigt set er afsluttet for Kommunerne, men det er blot en Afskrift af de Poster, som vedrører denne Del af den sociale Udgift — ikke noget Bilag, for de har een Gang været inde, blot en Afskrift af Posterne. For saa falder jo de Ønsker bort, som man fra mange Sider har haft om, at man skulde lade Loven løbe parallelt med Finansaarene, saaledes at vi var fri for denne Sammenblanding af forskellige Regnskabsaar. Hvis det bare er en Afskrift af de Dele af Regnskabet, som omfattes af de respektive Finansaar, man ønsker, saa tror jeg ikke, man har saa forfærdelig meget imod at lade Loven løbe gribende ind i de forskellige Finansaar. Jeg vil gerne bede den højtærede Socialminister — hvis det har været ham muligt at forstaa disse maaske lidt svævende Be-