

**[Finansministeren.]**

Skatteskala ved Skatteberegningen. Jeg kender fremmede Skattelove, hvorefter man beskatter Goodwill, og beskatter den fuldt ud, men ikke beskatter den med den almindelige Procent, som kommer til Anvendelse, altsaa ikke lægger den oven paa den øvrige tilstedeværende Indkomst, men regner med en vis Gennemsnitsregel ved Ansættelsen af Skatteprocenten. Det er ogsaa en Metode, der kan anvendes, og et Spørgsmaal, der kan overvejes i Skattekommissionen.

Det ærede 12te Medlem for 2den Kreds spurgte mig om min Stilling til Spørgsmaalet om Afskrivning af, hvad der føres paa Etableringskonto. Jeg vil ikke paa Forhaand afvise Spørgsmaalet om Afskrivning her, men en Etableringskonto er et saadant Pulterkammer, at det er meget vanskeligt ved en almindelig Bemærkning at tage Stilling til dette Spørgsmaal. Det er et Spørgsmaal, som man nærmere maa ind paa i Enkeltheder.

Det ærede Medlem gjorde ogsaa nogle Bemærkninger angaaende Regelen om Livsforsikringer og mente, det var urimeligt, at man hindrede, at der kunde tegnes en Livsforsikring med Indbetaling een Gang for alle. Det forhindres paa ingen Maade. Det, der forhindres, er, at man tegner en Forsikring med Indbetaling een Gang for alle og Dagen efter, eller en Maaned efter, eller saa hurtigt, det kan ske senere, laaner et Beløb, hvad mange Gange sker, endog saaledes at man laaner Beløbet i selve det Forsikringssselskab, man har tegnet Forsikringen i. Jeg havde Lejlighed til i Folketingets Udvalg at forelægge Eksempler paa meget grove Misbrug af den Adgang, der er til at anbringe Kapital i Livsforsikringer paa en saadan Maade, at den er formueskattefri og Renten, der svares under Forsikringen, indkomstskattefri, meget grove Misbrug, foretaget af Personer med meget store Formuer og paa en saadan Maade, at det overhovedet ikke havde noget reelt forsikringsmæssigt Formaal, men kun skulde tjene til at skaane den paagældende for at svare Formue- og Indkomstskat. Jeg tror nok, jeg tør sige, at man fra alle Sider i Udvalget var enig om, at det var haarrejsende, hvad der her kunde foregaa.

Det ærede Medlem spurgte mig fremdes om § 6, c, hvor der i Stk. 3 er brugt Udtrykket „Anskaffelsesværdi“, medens der i sidste Passus er brugt Ordet „Anskaffelsessum“. Der ligger ikke nogen dybere Betydning heri. Anskaffelsesværdien ved Køb maa formodes at være Anskaffelsessummen;

man maa regne med, at de to Ting dækker hinanden.

Med Hensyn til Sammenspillet mellem § 4 og § 5 er Forholdet det, at Regelen i § 4 kun vedrører Aktier og lignende Værdipapirer, medens der i § 5 dels er Tale om de samme Aktier og Værdipapirer, dels om Værdipapirer, der er Spekulationspapirer; og for saa vidt det drejer sig om de sidste Værdipapirer, altsaa Spekulationspapirer, omfatter de ogsaa Obligationer. Der spekuleres jo i Obligationer, og for saa vidt der drives Spekulation med Obligationer, falder de ind under Regelen i § 5, den almindelige Regel om, at Tab paa Spekulation kun kan udlignes med Gevinst paa Spekulation. Det drejer sig altsaa kun om § 5-Regelen, ikke om Anlægsregelen i § 4.

Jeg tror, at jeg hermed har svaret i alt Fald paa de Spørgsmaal, der er stillet til mig. I øvrigt er jeg af den Opfattelse, at de Problemer, der knytter sig til Lovforslaget, er saa stærkt gennemdebatteret siden Lovforslagets oprindelige Fremsættelse, at der næppe er Anledning til at komme dybere ind paa det, end jeg her har været.

**K. Pedersen:** Jeg vil gerne takke den højtærede Minister for Svarene paa de Spørgsmaal, jeg har stillet. De tilfredsstiller mig fuldt ud.

Det ærede 8de Medlem for 6te Kreds (Gudiksen) var glad for, at Venstre ogsaa vilde være med til at tage Skatten der, hvor Skatteevnen er. Det ærede Medlem udtalte, at man maatte yde Venstre en vis Tilgivelse, fordi det var gaaet med. Jeg kan desværre ikke gøre Gengæld over for det ærede Medlems Parti med Hensyn til den Modstand, som Venstre mødte hos det ærede Medlems Parti mod vort Forslag, som blev fremsat i 1936, det største Udligningsforslag, der har været fremsat, og som netop vilde have placeret Skatten der, hvor Skatteevnen var. Men det er muligt, at jeg senere kan faa Lejlighed til ogsaa at yde det ærede Medlems Parti Anerkendelse.

**Stein:** Da mit Partis Ordfører er forhindret i at være til Stede her i Øjeblikket, maa jeg maaske have Lov til at gøre nogle Bemærkninger i Anledning af de faldne Udtalelser.

Det ærede 8de Medlem for 6te Kreds (Gudiksen) polemiserede mod mit Parti og konkluderede derhen, at formodentlig beroede vor Særstilling derpaa, at det ikke passede os at følge den Linie, at man tager Skatterne der, hvor Skatteevnen er. Jeg beklager at maatte sige, at det ærede Med-