

[J. R. Poulsen.]

til et Forslag. Jeg synes ikke, at der administrativt set kan være nogen Grund for Ministeren til at afvise dette Ændringsforslag. Det kan ikke medføre større Vanskeligheder, at der skal spørges tre Steder i Stedet for to; det maa let kunne ordnes, hvad enten det sker skriftligt, eller der af Erhvervsudvalget stilles en Mand til Raadighed, som kan give Oplysning om Erhvervsudvalgets Stilling til den paa-gældende Sag. Jeg synes ogsaa, det vil være sagligt rigtigt, at Erhvervsudvalget bliver spurgt. Naar en saa stor Procentdel af Mejerier og Slagterier har indmeldt sig i Erhvervsudvalget, som Tilfældet er, skulde det være et Bevis paa, at de ønsker at blive spurgt angaaende saadanne Ting, og at de ikke er fuldt tilfredse med, at kun Landbrugsraadet og Husmandsforeningerne bliver spurgt. Tilbage bliver saa, at det politisk er den højtærede Minister imod at spørge Erhvervsudvalget i saadanne Anliggender. Det forstaar man ikke rigtig, for Erhvervsudvalget er jo saa stort, at det ogsaa politisk har sin Betydning, hvordan Erhvervsudvalget ser paa Spørgsmaalene.

Jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, som er stillet af de Konservative og Bondepartiet, og skal i øvrigt nærmere motivere min Stilling ved Sagens tredie Behandling.

J. S. Foget: Som Initiativtager og Medforslagsstiller til det foreliggende Ændringsforslag vil jeg selvfølgelig anbefale dette, hvilket jeg skal tillade mig at begrunde. Medens man forhen har nøjedes med alene at spørge Landbrugsraadet, har man, efter at Husmandsforeningerne frivilligt er udtraadt af Landbrugsraadet, indføjet den Bestemmelse i Lovforslaget, at Husmandsforeningerne særskilt skal spørges. Man anerkender herigennem principielt, at de to Hovedretningslinier, som er koncentreret i Landboforeningerne og Husmandsforeningerne, hver for sig skal spørges. Men man nægter at anerkende, at der findes en tredie Hovedretningslinie, som er repræsenteret ved Erhvervsudvalget, og som har lige saa stort Krav paa at blive spurgt som de to førstnævnte. Man nægter at anerkende dens Ret til Forhandling.

Ud fra denne Begrundelse er det, jeg har ønsket Ændringsforslaget stillet, idet jeg mener, at man bør tage ligeligt Hensyn til de forskellige Anskuelser, der findes inden for Landbruget.

At Regeringspartierne afviser dette Ændringsforslag, overrasker mig ikke, thi

jeg er af den Anskuelse, at naar Regeringspartierne har foreslaaet, at ogsaa Husmandsforeningerne skal spørges, skyldes det, at man har i Sinde at lade Husmandsforeningerne være mere afgørende i Landbrugsspørgsmaal end nogen anden Fraktion. Men det er efter min Mening saa meget mere ubetimeligt, som vi netop i disse Dage ser, hvor lidt Rod Husmandsforeningerne har i det udøvende Landbrug.

Jeg haaber imidlertid, at vi ogsaa faar Tilslutning fra Partiet Venstre til dette Ændringsforslag. Jeg haaber det, fordi man fra Erhvervsudvalgets Side har erklæret, at man vil stille sig solidarisk med Landbrugsraadet med Hensyn til, hvad der foregaar i Øjeblikket. Man har hermed erklæret, at man sætter alle Prestigehensyn til Side for at opnaa det, der udtales Ønske om fra alle Sider: Samling inden for Landbruget. Det er derfor rimeligt, at vi, efter at Erhvervsudvalget har gjort denne Gestus over for Landbrugsraadet, forventer, at Præsidenten for Landbrugsraadet og tillige det Parti, som han staar som Formand for her i Tinget, vil give Tilslutning til det Ændringsforslag, vi har fremsat, idet man ellers dermed understreger, at man ikke vil medvirke til den Samling af Landbruget, der i Øjeblikket giver sig saa iøjnefaldende Udslag. Jeg haaber ikke, at man ved at undlade at stemme eller ved at stemme imod vil manifestere denne Uvilje mod at medvirke til en Samling inden for Landbruget, men jeg haaber, at Partiet Venstre vil give Tilslutning til vort Ændringsforslag og dermed vise, at man ogsaa i Realiteten vil gaa med til en Samling af de forskellige Synspunkter inden for Landbruget.

Oluf Johansen: Jeg kan helt og fuldt henholde mig til de Udtalelser, som Udvalgets ærede Ordfører fremsatte angaaende det stillede Ændringsforslag og Lovforslaget i dets Helhed. Jeg anbefaler ligesom Udvalgets ærede Ordfører, at man stemmer imod Mindretallets Ændringsforslag.

Hvis det foreliggende Lovforslag havde været til Behandling ved Rigsdagssamlingens Begyndelse, havde det faaet en meget hurtig Gang igennem Rigsdagen. Nu har de landbrugspolitiske Begivenheder, der er sket, ført Sagen stærkere i Forgrunden og foranlediget det af Mindretallet stillede Ændringsforslag og dermed de Drøftelser, som vi her er inde i. Men da nu Begivenhederne er kommet i Skred, har det ogsaa medført, at et Medlem af Venstre fremsætter egne Synspunkter i Betænkningen. Udvalgets Forhandlinger