

[Korsgaard.]

et høvlet og pløjet Loft, hvorpaa der kan lægges Korn. Maa jeg indskyde den Bemærkning til den ærede Ordfører for Venstre, at naar Loftet er lagt, er det vanskeligt at bedømme, om det er lagt af Brædder af 1 Tommes eller $\frac{5}{4}$ Tommes Tykkelse. Men skulde det være saa uheldigt, at den tilsynsførende kommer, naar man er ved at lægge Loftet, vil han selvfølgelig kunne konstatere det og ogsaa paa anden Maade konstatere, om Loftet netop har den Tykkelse, som her er foreskrevet. Selv om et Rum, indrettet paa den Maade, efter min Mening er fuldt ud tilstrækkeligt — ogsaa efter Lovens Formaal —, saa er der dog enkelte Ting i § 7, Stk. 5, som jeg gerne vil have noget mere at vide om. Jeg forstaaar dette Stykke saaledes, at der kan være Tale om Kalkpuds paa Træ, altsaa Kalkpuds paa Forskalningsbrædder eller høvlede og pløjede Brædder. I Lovforslaget staaer der ganske vist Kalkpuds paa Træ og høvlede og pløjede Brædder. Men jeg vil tro, det er en Trykfejl, og at der skulde staa: Kalkpuds paa Træ eller høvlede og pløjede Brædder, idet en af Delene efter min Mening maa kunne dække de Fordringer, man kan stille til et Rum, hvor der skal staa et Automobil. Jeg vil gerne spørge, om man ikke i Stedet for Kalkpuds paa Træ eller pløjede Brædder kan anvende de Plader, jeg omtalte før, nemlig Pandeplader, som jo i alt Fald er et Materiale, Ilden ikke kan brænde igennem, og som i mange Tilfælde vil være billigere og endda have den Fordel, hvad den ærede Ordfører for Venstre ogsaa var inde paa, at Rummet derved blev knap saa tæt, saaledes at de giftige Gasarter maaske lettere kunde trænge ud gennem en saadan Vægbeklædning end gennem en tættere Beklædning. Efter mit Skøn er disse Plader lige saa gode.

Jeg haaber at faa Svar paa disse Spørgsmaal, om ikke nu, saa i det Udvalg, jeg har forstaaet at den ærede Ordfører for Venstre ligesom jeg venter vil blive nedsat.

Jeg kommer dernæst til § 9, Stk. 1 b, hvor der er Tale om Skorstenene. Der staaer, at Skorstenene skal opføres af helbrændte Sten. Jeg mener, at de i mange Tilfælde lige saa godt kan opføres af mellembændte Sten, halv- eller trekvartbrændte.

I samme Paragraf, Stk. 1, i, er der Tale om Skorstenens Højde. Jeg vil her særlig hefte mig ved gamle straaetækte Bygninger, hvor Skorstenene nu er af den forlangte, normale Højde. Herom siger nu Lovforslaget, at der skal foretages Forandringer i Løbet af 3 Aar, hvis man som

Fyrmiddel bruger visse nævnte Materialer, bl. a. Lyng og Granris. Jeg ved af Erfaring, at der i mange smaa Hjem paa Landet i gamle Bygninger netop i Tider, hvor Ildebrændselet er dyrt, meget ofte fyres med Lyng eller Granris, og jeg synes, at et Forlangende som dette maa man absolut kunne slaa af paa eller helt lade falde bort, for jeg tror ikke, at Brandfaren dèr er særlig stor, selv om man bruger saadant Brændselsmateriale og bliver ved den Skorstenshøjde, man nu har, en Højde paa ca. en Meter. Det siges nok i Lovforslaget, at en Skorsten kan forhøjes ved at sætte et galvaniseret Rør paa, og det er jo meget rigtigt, men vi ved alle, at i mange af de Ejendomme, her er Tale om, er Skorstenene saa gamle, at de slet ikke vilde kunne bære en saadan Forhøjelse, saaledes at man for at forhøje dem vilde være nødt til at begynde et Stykke nedefra. Her synes jeg, man er ved en af de unødvendige Udgifter, som Lovforslaget søger at paalægge visse Ejere, og som jeg vil søge at værne disse imod.

Jeg kommer derefter til § 18, som ogsaa Ordføreren for Venstre var inde paa, navnlig for saa vidt angaar Anvendelse af Primusapparater. Vi, der opholder os paa Landet og kommer paa Landet, ved, at Primus er et Apparat, der hele Aaret bruges i mange Hjem dèr. Efter min Mening er det et udmærket Apparat, hvis Brug der ikke bør lægges for mange Hindringer i Vejen. Jeg finder, at det i adskillige Tilfælde vil være unødvendigt at paabyde, at dette Apparat skal anbringes paa en Jernbakke, selv om der saa smukt staaer i Bemærkningerne til Lovforslaget, at en saadan kun koster nogle faa Kroner. Jeg synes ogsaa, dette er en urimelig Udgift at paalægge en Del Ejendomsbesiddere. Jeg vilde til Nød kunne gaa med til, at man for Bebyggelser med Sommerhuse, som der ikke er ret lang Afstand imellem, og som er let antændelige, bestemte, at hvor der kun er en vis Afstand, kan det paalægges, at Primusapparater, som bruges til Madlavning eller til Opvarmning af Vand, skal anbringes paa Jernbakker. Men i Almindelighed vil jeg anse et saadant Paabud for unødvendigt og for bekosteligt.

Ogsaa ved Bestemmelserne i § 20, Stk. 1, angaaende Skorstensfejning, synes jeg, man gaar et Skridt for vidt, idet det forbydes Ejeren selv at feje sin Skorsten. Jeg finder ligesom Ordføreren for Venstre, at det ikke er saa vanskeligt paa Landet at feje en Skorsten, saa det skulde ikke være nødvendigt at forlange, at den, hvem dette Hverv overdrages, skal være faguddannet,