

[Rahbek.]

ret skrappe Bestemmelser, idet Bekostningen i saadanne Tilfælde vil være langt mindre, end hvis man skulde til at ændre de gamle Bygninger.

En Ændring til § 7 vedrører ogsaa Landbygninger, nemlig hvor man indretter Kogeapparater i Udhusene, særlig til Kogning af Svinefoder og den Slags Ting. Det kan der vist heller ikke være nogen større Betænkelighed ved, særlig da der findes en Ventil om, at i Svinestalde, hvor alt er opført af uantændeligt Materiale, kan Kogindretning anbringes.

Saa er der foreslaaet et nyt Stk. 5 til samme Paragraf, om Indretning af Bilgarager. Dette tror jeg nok der er Grund til at se nærmere paa i Udvalget. Der er her taget visse Hensyn til Traktorer, og jeg synes, det er ret vidtgaende Hensyn. Det maa jeg som udpræget Landbrugsrepræsentant anerkende, men jeg synes, man gaar lovlig skrappt til Værks med Hensyn til selve det Rum, som Bilen skal staa i. Der staar herom:

„Garagerum skal have Gulv af uforbrændeligt Materiale og Vægge og Loft af ikke ringere Beskaffenhed end henholdsvis Træ med mindst 12 mm Kalkpuds og tæt sammenpløjede Brædder af mindst 29 mm Tykkelse.“

Nu er jeg ikke i Øjeblikket ganske klar over, hvor meget 29 mm er i gammel dansk Maal... (Afbrydelse: $\frac{5}{4}$ Tommer!). Ja, jeg vil tro, at det, man kræver, er, at det skal være $\frac{5}{4}$ Tommers Brædder, som vi plejer at sige. Nu vil jeg ikke tro, at det kan have ret meget med større eller mindre Brandfare at gøre, om de Brædder, der er over et saadant Rum, er Tommes Brædder, eller det er $\frac{5}{4}$ Tommers Brædder, men der er en Ting, som jeg vil gøre opmærksom paa i den Forbindelse. Det er ret almindeligt ude i Gaardene, hvor man opfører nye Bygninger, at der opfører man ikke et Rum specielt til Bilen. Der kan jo ogsaa være noget at indvende mod saadanne smaa Rum, f. Eks. erindrer man for en Del Aar siden de ret mange Ulykker ved Forgiftning i disse tætte Bilgarager. Derfor tror jeg, det er fornuftigt, hvad man er inde paa mange Steder, ikke mindst ved Opførelse af Nybygninger, at man indretter et større Rum, og saa har man i det Rum baade Bil, Vogne,

Maskiner og Redskaber, og oven over lægger man et solidt Bræddeloft og navnlig med solidt Bjælkelag; saa har man Kornmagasin indrettet ovenpaa. Det har jeg set Eksempler paa adskillige Steder, og det finder jeg er en meget praktisk Bebyggelse. Man opnaar i alt Fald efter min Mening det derved, at Forgiftningsfaren i saadanne større Rum bliver betydelig mindre end i det lille Rum, hvor der kun lige er Plads til Bilen. Men hvis vi gennemfører de foreslaaede Bestemmelser, vil de Krav, der stilles til det større Rum, blive ret byrdefulde. Jeg mener heller ikke, at Brandfaren efter de Erfaringer, man har i alt Fald med de nye Biler, skulde være overvældende stor, naar Vognen ellers er anbragt under solide og betryggende Forhold. Vi har haft Eksempler paa tidligere — det sker selvfølgelig ikke nu —, at man har haft en Bil anbragt inde i Laden. Det er der næppe nogen der vil forsvare, men i saadanne Rum, som her er Tale om, hvor der er Cementgulv over hele Rummet og solidt Loft med sammenpløjede Brædder, tror jeg ikke, at Brandfaren er stor, og jeg synes ikke, vi skulde forhindre en ellers praktisk Indretning af Bygningerne af den Grund. Men ogsaa det er jo en af de Ting, vi kan tale om i Udvalget.

I § 18 har vi en Bestemmelse om Sommerhusbebyggelse og Primusapparaterne der. Efter de Oplysninger, som Ministeren giver i Bemærkningerne — og jeg tvivler ikke om, at de er rigtige —, skulde en saadan Jernbakke, som man ønsker Primusapparatet skal anbringes paa, kunne anskaffes for ca. 5 Kr., og det er jo ikke noget større økonomisk Spørgsmaal, som der er Grund til at gøre mange Ophævelser over.

Men saa er der § 20. Her er vi ved et af de store Principspørgsmaal, som alle, der var med til at behandle Loven i 1926, sikkert husker. Ogsaa dengang var der jo stillet Forslag om, at det skulde være faguddannede Skorstensfejere, der skulde ansættes. Nu indrømmer jeg, at vi har lært adskilligt i de Aar, Udviklingen er gaaet rask fremad, og jeg tror slet ikke, vi kan svinge os op til de samme Højder i vor Modstand mod denne Bestemmelse, som vi kunde i 1926, en Modstand, som jeg fremdeles hævder var berettiget. Jeg er imidlertid ikke helt sikker paa, at man ikke gaar lovlig vidt