

**[Jørgen Jørgensen.]**

ekretærer: Saa lad være med det! Det skal jeg nok, det er jeg nødt til. Hvis det nu var saadan, at jeg kunde give Benzin til Jernbanen til at køre Rutebilerne med, vilde det være dejligt, men det maa jeg ikke. Der er derfor saa mange Ting ved denne Ordning, der gør det uhyre vanskeligt at tro, at det vil lykkes at ordne Forholdene paa en hensigtsmæssig Maade.

Den højtærede Finansminister sagde, at vi Konservative ønskede Rationeringen udvidet. Hvem siger det? Det har vi nemlig ikke sagt, og det har vi ikke ment. (*Finansministeren* [V. Buhl]: Rationeringens Bortfald!). Nu siger den højtærede Finansminister: Rationeringens Bortfald, og det er naturligvis noget andet. Det, vi har troet og stadig tror, er, at man alene over Prisen kunde have faaet den Ordning, som er nødvendig.

Den højtærede Finansminister udtalte paa Ministeriets Vegne, at Ministeriet ikke mener det forsvarligt at gøre noget saadant. Jeg kan kvittere med at sige: Saa mener vi det ikke forsvarligt at stemme for Lovforslaget, men vil undlade at stemme.

**Finansministeren (V. Buhl):** Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Thisted Knudsen) pegede paa, at Tilbagebetalingerne til Finansministeriet fra Vejfonden var ved at løbe ud. Dette Forhold er imidlertid taget i Betragtning ved de Tal, jeg nævnte. Under Forudsætning af, at der bliver et Benzinforbrug paa 70 pCt. i det kommende Finansaar, bliver der siger og skriver 3 Mill. Kr. til Raadighed for Vejfonden.

**Lannung:** Jeg vil gerne takke den højtærede Finansminister for hans Tilsagn om at have Opmærksomheden henledet paa det særlige Forhold vedrørende Afgiftsberegningen, som vi i Dag fra et Par Partiers Side har peget paa.

I øvrigt noterer jeg blot med Tilfredshed, at det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Thisted Knudsen) har slaaet Haanden af Venstres ærede Ordfører i det andet høje Ting; det var det klogeste, der var ikke andet at gøre, den anden ærede Ordførers modstridende Udtalelser kunde ikke reddes, selv om han, haardt trængt, forsøgte nok saa meget derpaa. Det var ikke muligt at faa de to Standpunkter til at rime sammen.

**J. S. Foget:** Det kunde ikke falde mig ind at drage den ærede konservative Ordførers Ævne til at citere i Tvivl. Der er ingen Tvivl om, at det var rigtigt, hvad det

ærede Medlem nævnte, at Fragtmændene havde forlangt, men jeg advarer imod at tro paa, at det derfor maa betragtes som et Ønske fra Fragtmændene, at de faar denne Skatteforhøjelse. Maa jeg ydermere pege paa, at dette berører jo ikke alene Fragtmændene, men det er givet, at i det Øjeblik, da de i Forvejen økonomisk daarligt kørende enkelte Chauffører faar et saadant Skattepaalæg, maa de ogsaa forhøje den Betaling, de skal have for at køre. Denne Forhøjelse medvirker til den almindelige Prisstigning og ikke mindst til den almindelige Stigning paa Foderkager o. lign., som Landmændene skal hente inde i Byerne. Derfor er et Skattepaalæg som dette, der rammer Lastbilerne lige saa stærkt som Luksuskørselen, et tveægget Sværd, ikke mindst over for Landbrugserhvervet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Mødet.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14<sup>50</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

Mødet hævet Kl. 14<sup>35</sup>.

### 37te Møde.

Onsdag den 29. November Kl. 14<sup>50</sup>.

**Formanden:** Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.