

**[Axel Christensen.]**

har haft Opmærksomheden henvendt paa, og det er ud fra disse Betragtninger, jeg paa Partiets Vegne vil anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse her i Tinget.

**Arbejds- og Socialministeren (Kjærbøl):** Jeg takker de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Forslaget og skal kun gøre et Par enkelte Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Halfdan Hendriksen.

Naar det ærede Medlem siger, at vi hermed sætter Skruen uden Ende i Gang igen, er dette ikke rigtigt, og jeg vil her erklære mig enig i de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Axel Christensen fremkom med, idet han henviste til, at Aarsagen til dette Lovforslags Fremkomst bl. a. var, at Rigsdagen har grebet ind i Lønforholdet for de her omhandlede Arbejdere. I Kraft af den Overenskomst, disse Lønarbejdere havde indgaaet med den modstaaende Organisation, havde de erhvervet sig Ret til at faa deres Lønninger reguleret i opadgaaende Retning. Det kunde — erklærede man, og med Rette — ikke lade sig gøre, som Forholdene var dengang, og man fratog disse Arbejdere den Ret, som de overenskomstmæssigt havde erhvervet sig. Der er næppe nogen, heller ikke det ærede Medlem Hr. Halfdan Hendriksen, som vil bestride, at de Forudsætninger, under hvilke Rigsdagen gennemførte Loven af 30. Maj i Aar, ganske er bristet. Derfor maa man ikke se dette Forslag og dets Bestemmelser som et Forsøg paa i og for sig at forhøje Lønningerne, men som en Retfærdighedshandling, endda en meget begrænset Retfærdighedshandling under Hensyn til, at man kun i ringe Grad bøder paa de meget store Prisstigninger, der siden da har fundet Sted. Derfor er der for saa vidt ingen Grund til, synes jeg, at drage en Analogi med smaa handlende og Smaa-handværkere, selv om jeg skal erkende, at ogsaa disse i mange Maader har trange Vilkaar, for vi har i hvert Fald ikke fra Regeringens og Rigsdagens Side grebet ind paa disse Omraader paa samme Maade som over for Lønarbejderne. Det ærede Medlem Hr. Halfdan Hendriksen efterlyste Regeringens Planer med Hensyn til at komme disse Befolkningsgrupper til Hjælp. Jeg kan kun sige, at selvfølgelig har Regeringen Opmærksomheden henvendt derpaa som paa alle de ændrede Forhold, der medfører Spørgsmaal, som maa søges løst, men jeg har ingen Adkomst til at fremkomme med Oplysninger om, hvad Regeringens Planer i dette Øjeblik er.

Det ærede Medlem Hr. Halfdan Hendrik-

sen erklærede sig utilfreds med § 1, Stk. 2, dels med Beløbets Størrelse, de 80 Kr., dels med, at de Arbejdsgivere, som ifølge denne Begrænsning ikke kommer til at udbetale Tillæg til Arbejderne, skal indbetale de tilsvarende Beløb til Arbejdsfordelingskasserne, men jeg synes, det er ganske rimeligt, at man stiller de erhvervsdrivende, de produktionsydende Virksomheder ens; i modsat Tilfælde vilde man fremkalde en Ulighed, der i mangfoldige Tilfælde maatte forekomme uretfærdig. I øvrigt kan jeg ikke med Henblik paa Spørgsmaalet om de 80 Kr. anerkende, at dette Tal skulde være for højt; jeg henviser i saa Henseende til Forhandlingerne i det andet høje Ting og til, at Partierne der har bøjet sig for de Ræsonnementer, jeg gjorde gældende, og tiltraadt Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

Hvad angaar Fagforeningernes Kontingent til Strejkekasserne, har jeg ingen Hjemmel til at fritage de paagældende Arbejdere for at betale et saadant Kontingent; men jeg vil have Lov til at tro, at hvis det viser sig, at de Lovgivningsforanstaltninger, der er gennemført angaaende Bilæggelse af Arbejdsstridigheder, skal vedvare, vil dette Spørgsmaal blive overvejet. Jeg gør dog opmærksom paa, at den Lov om Arbejdsforhold, der nu er vedtaget, kun gælder til November næste Aar. Derfor er det rimeligt, at man ser Tiden an fra Fagforeningernes Side, idet det, saaledes som hele Udviklingen er foregaaet, maa erkendes, at uden tilpas konsoliderede Strejkekasser vil det ikke altid være muligt at komme igennem Forhandlingerne paa en saadan Maade, at der opnaas de rimelige Resultater, som de paagældende Arbejdere har Krav paa at opnaa.

**Stensballe:** Dette Lovforslag omfatter kun et lille Udsnit af dem, som lider under de indtraadte Prisstigninger, og jeg er for saa vidt enig med det ærede Medlem Hr. Halfdan Hendriksen i, at det vilde være særdeles ønskeligt, om der fra Regeringens Side fremkom Forslag af en saadan Art, at ogsaa andre kunde hjælpes. Men det er jo saadan, at de Folk, som det foreliggende Lovforslag drejer sig om, er dem, om hvis Forhold vi har lovgivet i Maj Maaned, og det er med Henblik paa den Prisstigning, der nu har fundet Sted, at jeg har sagt, at Forudsætningerne, hvorunder vi vedtog Loven i Maj Maaned, ikke helt har holdt Stik. Det er under Hensyn hertil, at jeg har kunnet anbefale at stemme for Lovforslaget, som det foreligger.

Det ærede Medlem frygtede for, at