

## [J. S. Foget.]

§ 3 har jeg allerede omtalt. Denne besynderlige Paragraf, som man skulde synes staaar helt uden for Lovens egentlige Formaal, tillægges endog Nævnet Beføjelse til at løse særlig afgrænsede Opgaver vedrørende faglige, økonomiske og sociale Interesser. At disse Spørgsmaal kan komme til at ligge helt uden for selve Arbejdsproblemet, fremgaar af Bestemmelserne i Stk. 2, der aabner Mulighed for at tilforordne Nævnet sagkyndig Bistand.

Det i § 4 nævnte Fællesudvalg skulde synes overflødig.

I § 7 bestemmes det, at Udgifterne til Formandskab m. v. afholdes af Statskassen. Jeg vilde finde det mere rimeligt, om nogle af de overflødige Millioner i Fagforeningskasserne blev anvendt til denne, netop af disse Organisationer ønskede, Ordning.

Som allerede sagt: Var Loven begrænset til at omhandle Stridsspørgsmaal mellem eksisterende Organisationer, og var Nævnet sammensat af absolut uvildige Mænd, kunde ogsaa jeg have stemt for Forslaget. Men i den Affattelse, Lovforslaget nu har, med en ganske ubegrænset Spændvidde vedrørende Spørgsmaal, der slet ikke henhører under Begrebet Arbejds-konflikter, med en tydelig Tendens til at udøve Diktatur over for Arbejds-spørgsmaal, der hidtil har løst sig selv, og med Afvisning af selv de mest spagfærdige Ønsker fra Landbrugets Organisationer maa jeg som dansk Landmand og ud fra min absolutte Overbevisning stemme imod Lovforslaget og paa det alvorligste advare mod dets Vedtagelse.

**Arbejds- og Socialministeren (Kjærbøl):** Jeg takker de ærede Ordførere, som har givet Tilslutning til Lovforslaget. Det er jo ikke overraskende, at det ærede Medlem Hr. J. S. Foget indtager den Stilling, som han tager, men det havde utvivlsomt været rigtigere, synes jeg, i en Situation som den nuværende, om alle gode Kræfter havde forenet sig for at bidrage til at overvinde de Vanskeligheder, vi er ude for, og de Vanskeligheder, der kommer.

Jeg skal i øvrigt kun gøre nogle faa Bemærkninger.

Til det ærede Medlem Hr. Stensballe vil jeg sige, at det er ikke muligt i et Lov-

forslag, der omhandler et Omraade som dette, at faa alle de mange Nuancer med, tage alle de mange forskellige Forhold i Betragtning, som hele det danske Arbejdsmarked frembyder; derfor er det efter min Mening rimeligt, at man i en Betænkning paa derom fremsat Ønske har tydeliggjort forskellige Udtryk. I øvrigt erkender jeg, at denne Lovs Praktisering i høj Grad vil afhænge af, at den gennemføres i den Aand, i hvilken Lovforslaget er tilvejebragt fra Arbejdsgiverforeningens og De samvirkende Fagforbunds Side, og som har givet sig saa smukt et Udtryk i de to Organisationers Skrivelse af 24. August.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Stensballe i den Opfattelse, at der til Fællesudvalget kun kan henvises Uoverensstemmelser, der stammer fra overenskomst-mæssigt dækkede Omraader. Det vil altsaa sige, at naar man kommer uden for disse Omraader, træder Tremands-Udvalget i Virksomhed, naar den ene af de paagældende Parter, som har en Uoverensstemmelse med sin Modpart, ønsker Sagen behandlet af Arbejds- og Forligsnævnet.

Jeg vil ogsaa meget gerne paa det ærede Medlem Hr. Stensballes Anmodning præcisere, at Lovforslaget kun omfatter kollektive Overenskomster, og skal i øvrigt i denne Forbindelse til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget sige, at jeg opfatter Forskellen paa „kollektiv“ og „generel“ saaledes, at der kan udmærket godt være en kollektiv Overenskomst for en enkelt Virksomhed, naar det drejer sig om en Flerhed af Arbejdere, medens Overenskomster først bliver generelle, naar de omfatter en Flerhed af Virksomheder. Jeg tror ikke, der er nogen Grund til at synes, at det er overflødige Betegnelser, her er indført.

Det ærede Medlem Hr. Stensballe oplyste, at man ønskede et Udvalg til en kort Behandling af Lovforslaget, og jeg skål selvfølgelig være villig til i et saadant Udvalg at give de ønskede Oplysninger og medvirke til, at Lovforslaget paa bedst mulig Maade kan faa den Behandling, der tilkommer det i dette høje Ting.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Halfdan Hendriksen om, at det har sin meget store Betydning, at det bliver de rigtige Mænd, der kommer ind i Formandskabet. Det harmonerer jo ogsaa med de