

[Indenrigsministeren.]

anden Maade end ved Belaaning af Ejendommen, dels at der i enkelte Tilfælde kan være Inventar, der er pantsat sammen med Ejendommen, og som man ikke ret vel kan ansætte Værdien paa, men som udgør en meget betydelig Del af Panteværdien. Derfor kan man vanskeligt fastsætte en Grænse paa Grundlag af selve Ejendomsskyldvurderingen. Noget lignende gælder de under b) omtalte Hotel- og Restaurationsejendomme.

Dernæst er undtaget Ejendomme, som er bygget efter 1. Januar 1938. Naar man har valgt et Tidspunkt saa langt tilbage, er Grunden den, at de Ejendomme, som ikke er prioriteret paa normal Vis, ikke skal afskæres fra Muligheden heraf. Nu kan man nok sige, at det ligger ret langt tilbage i Tiden, og at man maa formode, at disse Ejendomme paa nærværende Tidspunkt, i hvert Fald de fleste af dem, har faaet Prioritetsforholdene i Orden, men jeg vil i den Henseende minde om, at vi her paa Rigsdagen for ikke lang Tid siden har gennemført en Lov, hvorefter man kan optage midlertidige Laan og derigennem udskyde den endelige Prioritering. Man har altsaa kunnet tage Hensyn til Kursforholdene paa det Tidspunkt, da man normalt skulde prioritere Ejendommen, og det er meddelt mig, at en Del af disse Ejendomme endnu ikke har deres Prioritering i Orden. Det er altsaa Grunden til, at disse Ejendomme ligesom de, der i Fremtiden bygges, undtages fra Forslagets Bestemmelser, da man ikke har villet hindre Byggeriet, som jo er meget gavnligt, ikke mindst af Hensyn til Beskæftigelsen. Til lige er undtaget Parceller, der sælges som Byggegrunde, og nye Brug, der oprettes. Det er ud fra lignende Betragtninger, at saadanne er undtaget.

Endelig skal jeg nævne, at der i § 7 er en Bestemmelse om, at Indenrigsministeren efter Forhandling med Landbrugsministeren og efter Indstilling fra Akkordudvalget kan dispensere fra Lovens Bestemmelser for Landbrugsejendomme, ligesom der for Byejeendommenes Vedkommende kan ske Afgivelser efter Indstilling fra Kommunalbestyrelsen. En saadan Dispensationsbestemmelse har vi anset for nødvendig, da der kan forekomme Tilfælde, hvor det vilde være urimeligt at opretholde de almindelige Regler. Der kan være fuldt ud legitime Forhold, der gør det ønskeligt at fravige de foreslaaede Regler.

Jeg omtalte ikke de Undtagelser, der er nævnt i § 3, men der er en af dem, som

jeg gerne vil gøre en Bemærkning om, nemlig den under e) nævnte. Det kunde se lidt mærkeligt ud, at Kredit- og Hypotekforeningslaan er undtaget fra Lovens Bestemmelser, hvilket ogsaa gælder visse Sparekasselaan, men det er ud fra rent administrative Hensyn, at disse Undtagelser er gjort. Hvis ogsaa disse Tilfælde skulde ind under Loven, vilde det medføre en større Administration, og man har ikke ment, at disse Institutioner, ogsaa i Betragtning af den Henstilling, der er rettet til dem, vil give Laan ud over den Grænse, der er fastsat i Loven. Derfor har man i Folketinget indføjet en Bestemmelse herom. Det er ikke, fordi man vil tillade disse at gaa ud over den fastsatte Laanegrænse, men fordi man mener, at der i Praksis ikke er nogen Fare for, at de vil gøre det. Derfor vil en saadan Undtagelse ingen Skade volde, men lette Lovens Administration ikke ubetydeligt.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Landstings velvillige Behandling.

Ingeborg Hansen: Jeg kan paa mit Partis Vegne tilsige Støtte til Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag.

Mit Parti kan billige, at man nu søger at modarbejde det Forhold, som vi kender fra tidligere Tilfælde, at en mulig Penge- rigelighed, der maaske kan forudses, nu skulde medføre en saadan Stigning i Ejendomspriserne, at der kunde tales om en kunstig Oppustning af Værdierne, der ikke stod i rimeligt Forhold til det Udbytte, som den paagældende Ejendom vilde kunne indbringe.

Vi mener ogsaa, at det maa være i en dygtig og initiativrig Landboudoms Interesse, at man forhindrer, at den gennem Gældsstiftelse kan købe Landejendomme til opskruede Priser, der ikke staar i rimeligt Forhold til Ejendommens Afkastnings- evne.

Vi er altsaa ganske enige i Lovforslagets Formaal og i de Enkeltheder, som Lovfor- slaget indeholder. De Ændringer, der er foretaget i Folketinget, har vi heller intet at indvende imod, hvorfor jeg finder det unødvendigt at komme ind paa disse Enkeltheder.

Jeg skal derfor blot gentage, at vi billiger saavel Formaalet som Lovforslagets Enkeltheder, og at vi kan tilsige Støtte til Gennemførelsen.

Rahbek: Formaalet med dette Lovforslag er, som allerede udtalt af den højt-