

[J. S. Foget.]

intet ved hans første Udtalelse, idet han ogsaa nu sagde, at det nytter intet, at Mejerierne faar Lov at standse Forslag fra Administrationen. Jeg forstaaar slet ikke, at Landbrugsraadets Præsident kan tænke sig, at Mejeriernes Fællesorganisation vil standse en Udvikling, som den selv har arbejdet i Aarevis paa at gennemføre. Det ærede Medlem forsøgte ikke at benægte, at mit Ændringsforslag, som der nu skal stemmes om, omtrent Ord til andet er en Afskrift af det Krav, der blev fremsat paa Mejeriernes Fællesorganisations Repræsentantskabsmøde, saa at det stemmer nøjagtigt overens med det Ønske, som Mejeriernes Fællesorganisation har. At det ærede Medlem nu forsøger at fortolke Mejeriernes Fællesorganisations Krav som noget forkasteligt, maa han selv staa til Ansvar for. Det er en Stillingtagen, som han i Landbrugsraadet til sin Tid maa diskutere. Jeg konstaterer kun den Kendsgerning, at Landbrugsraadets Præsident her modsætter sig Gennemførelsen af et Forslag, som Mejeriernes Fællesorganisations Repræsentantskabsmøde enstemmigt har vedtaget og ønsket fremmet.

Hauch: Det kan ikke forbavse mig saa voldsomt, at det kniber for det ærede Medlem at holde Rede paa, hvad der her er Tale om. Det, der er Tale om i dette Lovforslag, indskrænker sig netop, fordi man ikke vilde gennemføre Kommissionens Forslag, til dette ganske simple at tage Hensyn til Byernes Forsyning med Mælk, at skabe Mulighed for under de vanskelige Forhold, hvorunder vi alle lever, at skaffe Mælk til den billigst mulige Pris.

Det er den ene Side af Problemet. Den anden Side er det store Forslag, som Mælkekommissionen har stillet, hvorefter Mejeribrugget ønskede at overtage hele Distributionen. I Forbindelse med det Forslag, der her foreligger, kan jeg imidlertid ikke indse, at Mejeriernes Fællesorganisation kan have nogen Interesse i at faa en Stilling, som ikke giver den nogen Myndighed ud over den at standse et Forsøg paa at skaffe billigere Mælk til Byerne. Saa det ærede Medlem sidder uhjælpe ligt i Sumpen, hvad dette Spørgsmaal angaar.

J. S. Foget: Hvem af os to, der sidder i Sumpen, vil jeg lade andre afgøre; det er altid klogest. Sandheden er imidlertid den, at i det Udvalg, der blev nedsat vedrørende en Ordning af Mælkespørgsmaalet,

sad ogsaa i sin Tid Mejeriernes Fællesorganisation. Da dens Repræsentanter efterhaanden mærkede, i hvilken Retning det gik, og at man intet Hensyn vilde tage til dem, udtraadte de af Udvalget. Det er i Virkeligheden Udvalgets Betænkning, der har dannet Grundlag for Lovforslaget. Mejeriernes Fællesorganisation har derefter erklæret, at den kan give Lovforslaget Tilslutning, hvis der foretages den Ændring, som jeg har stillet Ændringsforslag om.

Da er det, det besynderlige sker, at det ærede Medlem Hr. Hauch advarer imod det, som Mejeriforeningernes Fællesorganisation har fremsat Ønske om, og tilmed erklærer, at hvis den fik sit Ønske opfyldt, vilde den standse Udviklingen eller benytte sin Indflydelse til at hemme Udviklingen. Denne Udtalelse falder mig for Brystet, og den vil sikkert ogsaa irritere dem, der i Aarevis har arbejdet for Mejeriforeningernes Fællesorganisation.

Hauch: Jeg forstaaar meget godt, hvad der er det ærede Medlems Bestræbelse; det er at foranledige en Situation, hvor Mejeriforeningernes Fællesorganisation skulde blive irriteret paa mig. Men dette vil ikke lykkes for det ærede Medlem. Mejeriforeningernes Fællesorganisation ved meget vel, hvordan min og Landbrugsraadets Stilling har været til dens Arbejde gennem Aarene vedrørende dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem søger her som altid at skabe Mistro mellem Organisationer, som arbejder godt sammen, men det vil heller ikke i det foreliggende Tilfælde lykkes.

J. S. Foget: Det ærede Medlem tillægger altid Modstanderne et andet Grundlag end det, Modstanderen staaar paa. Jeg har ikke Brug for at skabe nogen Mistro, for jeg tror ikke, at man inden for Mejeriforeningernes Fællesorganisation altid har været saa glad for den Stilling, det ærede Medlem har indtaget, heller ikke for hans Stilling her i Salen. Jeg behøver kun at minde om det Tilfælde, da vi sidst vedtog Smørloven, hvor et desværre afdød Medlem af Venstre stemte sammen med mig om et Ændringsforslag, som det ærede Medlem ikke kunde give Tilslutning. Det viser sig Gang paa Gang, at Landbrugsraadets Præsident tager sin Stilling her i Salen ud fra rent politiske Hensyn og derved kommer i Modsætning til de Organisationer, som han i Virkeligheden skulde repræsentere.

Hermed sluttede Forhandlingen.